

ÚZEMNÍ PLÁN VĚROVANY

ODŮVODNĚNÍ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tento územní plán je spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

Pořizovatel: Obecní úřad Věrovany
se zajištěním kvalifikačních požadavků

Objednatel: Obec Věrovany

Zpracovatel: Studio Region, s.r.o., IČ: 276 81 921

Zelná 104/13, 619 00 BRNO, tel: 773 267 889

Vedoucí projektant: Ing. arch. Miloslav Sohr, Ph.D., ČKA 03 099

Datum: Duben 2023

Obsah:

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53 O DST. 4) STAVEBNÍHO ZÁKONA	10
2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územně analytických podkladů.....	10
2.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR	10
2.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	14
2.1.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů	18
2.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	19
2.3 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	19
2.4 Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách.....	24
3. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	54
4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 O DST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 O DST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	54
5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	54
5.1. Zastavěné území	54
5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	55
5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	56
5.3.1 Plochy stabilizované	56
5.3.2 Plochy návrhové	58
5.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	62
5.4.1 Dopravní infrastruktura	62
5.4.2 Technická infrastruktura	68
5.4.3 Občanské vybavení	74
5.4.4 Veřejná prostranství	74
5.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich užívání, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů	74
5.5.1 Zemědělská půda	76
5.5.2 Lesy	77
5.5.3 Vodní toky a nádrže	77
5.5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	78
5.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	78
5.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	79

5.8 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	80
5.9 Další výše neuvedené limity využití území	80
5.9.1 Ochrana přírody a krajiny	80
5.9.2 Památková péče	82
5.9.3 Ochrana nerostných surovin, horninové prostředí	83
5.9.4 Vodní zákon	84
5.9.5 Objekty a limity důležité pro obranu státu a policí	86
5.9.6 Civilní ochrana	86
5.9.7 Ochrana ovzduší	90
5.9.8 Ochrana veřejného zdraví	90
6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	91
6.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	91
6.2 Potřeba zastavitelných ploch	91
6.2.1 Bydlení	92
6.2.2 Veřejná prostranství	93
6.2.3 Dopravní infrastruktura	93
6.2.4 Výroba a skladování	93
6.2.5 Zeleň	94
6.3 Požadavky vlastníků pozemků	94
8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	95
A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE	95
a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace a územně analytických podkladů.....	95
a.1.1) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	95
a.1.2) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	95
a.1.3) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů	95
a.2) Další požadavky	95
a.2.1) Další požadavky na urbanistickou koncepci	95
a.2.2) Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny	96
a.2.3) Další požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	96
a.2.4) Další požadavky vyplývající z projednání	96
B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT	97
C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	97
D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI.....	97

E) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ	97
F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ.....	97
H) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	97
9. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	97
10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	98
10.1 Zábor ZPF	98
10.1.1 Použitá metodika	98
10.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území	98
10.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí	98
10.1.4 Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	99
10.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF	99
10.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení	103
10.2 Zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa.....	105
11. PŘEHLED ZMĚN PO PRVNÍM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	105
12. PŘEHLED DROBNÝCH ZMĚN PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....	107
13. POUČENÍ.....	108

1. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu Věrovany bylo schváleno Zastupitelstvem obce Věrovany na 13. zasedání konaném dne 12. 12. 2016 usnesením č. 7.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu je pan Miroslav Kubíček.

Rada obce rozhodla dne 31. 5. 2017 o způsobu pořízení nového územního plánu prostřednictvím osoby splňující kvalifikační požadavky na výkon územně plánovací činnosti. Pořizovatelem je Obecní úřad Věrovany, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona, zajišťuje výkon územně plánovací činnosti pro nový územní plán na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Pořizovatelem byl dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vypracován návrh zadání územního plánu Věrovany (dále též „návrh zadání“).

Zadání:

Projednání návrhu zadání bylo v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona oznámeno dne 1. 8. 2017 veřejnou vyhláškou zn. VER-398/2017. Návrh zadání byl podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a dále po dobu 30 dnů (od 2. 8. 2017 do 1. 9. 2017). Oznámení včetně návrhu zadání bylo zveřejněno na klasické úřední desce a také elektronické úřední desce obce Věrovany, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání také v tištěné podobě na Obecním úřadu obce Věrovany v kanceláři starostky.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel také jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to samostatným oznámením ze dne 1. 8. 2017.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla stanovena v souladu s ust. § 47 stavebního zákona - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání bylo uplatněno 12 vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování. Dále uplatnily připomínky 2 organizace a 1 občan., jak je patrné z dokumentu Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Věrovany s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností vyhodnocení projednání dle § 47 stavebního zákona.

Návrh zadání byl po ukončení projednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven.

Obsah zadání územního plánu Věrovany odpovídá požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh územního plánu Věrovany, nebude podléhat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť Krajský úřad, ve svém stanovisku ze dne 31. 8. 2017 č. j. KUOK 86925/2017 jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, provedl posouzení vlivů územně

plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „Územní plán Věrovany“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Dále také Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu Věrovany“ žadatele „Obecní úřad Věrovany, Rakodavy 325, 783 75 Věrovany“ podané dne 2. 8. 2017 vydal v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona dne 29. 8. 2017 pod č.j. KUOK 86815/2017 stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Pořizovatel územního plánu Věrovany podle ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona předložil upravený návrh zadání územního plánu Věrovany Zastupitelstvu obce Věrovany ke schválení, to proběhlo dne 3. 10. 2017 pod bodem usnesení 4./3.

Jako zpracovatel územního plánu bylo vybráno Studio Region, s.r.o. Zelná 104/13, 619 00 Brno, Ing. arch. Miroslav Sohr ČKA 03 099.

Projednáni dle § 50 stavebního zákona:

Návrh pro projednání dle § 50 stavebního zákona byl odevzdán v květnu 2018 a následně mohlo být zahájeno projednání.

Obecní úřad Věrovany jako pořizovatel územního plánu Věrovany dle § 6 odst. 2 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 23. 5. 2018 v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 a § 50 odst. 3 stavebního zákona, že návrh územního plánu Věrovany, bude vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky v období: **od 23. května 2018 do 9. července 2018.** na Obecním úřadu Věrovany, v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále na webových stránkách obce <http://www.verovany.cz/> v sekci „Dokumenty“ podsekci „Územní plán“ odkaz „Návrh územního plánu Věrovany – projednání dle § 50 stavebního zákona“. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy **do 9. 7. 2018** uplatnit u pořizovatele své **písemné připomínky**.

Dále obecní úřad oznámil 23. 5. 2019 dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, **místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu Věrovany**. Společné jednání se uskutečnilo **v pátek 8. června 2018 od 10.00 hod.** v zasedací místnosti v budově Obecního úřadu Věrovany, Radokavy č. p. 325, Věrovany. Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání a to **do 9. 7. 2018** uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit své připomínky.

Stanovisko krajského úřadu:

Dále Obecní úřad Věrovany jako pořizovatel nového územního plánu Věrovany dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Věrovany z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Následně bylo dne 4. 4. 2019 vydáno souhlasné stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje č. j. KUOK 36860/2019.

Veřejné projednání:

Obecní úřad Věrovany jako pořizovatel nového územního plánu Věrovany dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil veřejnou vyhláškou dne 26. 8. 2019 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném návrhu územního plánu Věrovany – návrhu opatření obecné povahy a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona bude návrh územního plánu Věrovany - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě **od 26. srpna 2019 do 7. října 2019** na Obecním úřadu Věrovany, v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále na webových stránkách obce <http://www.verovany.cz/> v sekci „Dokumenty“ podsekcí „Územní plán“ odkaz „Návrh územního plánu Věrovany – veřejné projednání“. Veřejné projednání návrhu územního plánu Věrovany – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se konalo **v pondělí 30. září 2019 od 17 hodin** v zasedací místnosti v budově Obecního úřadu Věrovany, Radokavy č. p. 325, Věrovany. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Miloslavem Sohrem. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Věrovany podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy **do 7. 10. 2019** mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezení území dotčené námitkou.

K projednání byly dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 26. 8. 2019 zn. 649/2019/ÚPn.

Rozhodnutí o námitkách + dohodovací jednání

Vzhledem k výsledkům veřejného projednání svolal pořizovatel dohodovací jednání s Obvodním báňským úřadem kvůli jeho stanovisku ze dne 30. 9. 2019 toto dohodovací jednání se uskutečnilo dne 3. 12. 2019 na OBÚ v Ostravě.

Následně pořizovatel společně s určeným zastupitelem zpracovali návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které byly dne 8. 7. 2020 odeslány krajskému úřadu a dotčeným orgánům.

V rámci lhůty pro vyjádření k návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále jen „návrhy“) dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUOK 87861/2020 ze dne 6. 8. 2020, ve kterém byl vyjádřen nesouhlas z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a ochrany zemědělského půdního fondu s dodatečnou úpravou regulativů pro plochy zemědělské NZ1 – orná půda a plochy přírodní NP - ve smyslu doplnění podmíněně přípustného využití těchto ploch k těžbě nerostných surovin.

Dne 9. 2. 2021 se uskutečnilo dohodovací jednání k návrhu územního plánu Věrovany po veřejném projednání ve věci nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů na úseku ochrany nerostného bohatství, zemědělského půdního fondu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Na jednání bylo dohodnuto následující:

1. V návrhu ÚP bude vymezena v prostoru stanoveného CHLÚ územní rezerva pro těžbu.
2. Text související s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona nebude v návrhu ÚP uveden.

3. Do návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, bude do odůvodnění námitek společnosti České štěrkopísky spol. s r.o. doplněna informace o tom, že vymezení plochy těžby bude řešeno změnou územního plánu.

Požizovatel upravil v duchu výše uvedeného návrh rozhodnutí o námitkách a tento předložil v březnu 2021 krajskému úřadu k vydání stanoviska. Krajský úřad dne 19. 4. 2021 vydal pod č. j. KUOK 42571/2021 stanovisko, že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem na vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Věrovany.

Následně pořizovatel zpracoval požadavky na úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání viz. kapitola 11. odůvodnění a vzhledem k tomu, že došlo k podstatným úpravám, bylo přistoupeno k přípravě návrhu pro opakované veřejné projednání.

Opakované veřejné projednání:

Před opakovaným veřejným projednáním si pořizovatel zajistil stanovisko ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Věrovany po veřejném projednání. Dne 25. 5. 2021 vydal **Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství** stanovisko, že „Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a že v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů** „upraveného Územního plánu Věrovany“ na životní prostředí.“

Obecní úřad Věrovany jako pořizovatel nového Územního plánu Věrovany dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikačních požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, **oznámil dne 19. 8. 2021** v souladu s ustanovením §53 odst. 2 a §52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **zahájení opakovaného řízení** o upraveném návrhu Územního plánu Věrovany – návrhu opatření obecné povahy a konání opakovaného veřejného projednání. V souladu s ust. § 53 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl upravený návrh Územního plánu Věrovany - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě **od 25. srpna 2021 do 6. října 2021** na Obecním úřadu Věrovany, v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále na webových stránkách obce <http://www.verovany.cz/> v sekci „Dokumenty“ podsekci „Územní plán“ odkaz „Návrh Územního plánu Věrovany – opakované veřejné projednání“.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Věrovany – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo **ve středu 29. září 2021 od 16 hodin** v zasedací místnosti v budově Obecního úřadu Věrovany, Radokavy č. p. 325, Věrovany. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Miloslavem Sohrem.

Upravený návrh Územního plánu Věrovany se dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na opakovaném veřejném projednání projednával **pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání** viz. popis v části odůvodnění v kapitole 11. s názvem „**Přehled změn po prvním veřejném projednání**“ na str. 70. Upravené části byly také v textech zvýrazněny žlutým podbarvením. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky **pouze proti upraveným částem návrhu Územního plánu Věrovany** podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti **do 6. 10. 2021**.

Na základě vyhodnocení **výsledků opakovaného veřejného projednání** byly zpracovány požadavky na drobné úpravy návrhu ÚP Věrovany viz kapitola 12. odůvodnění.

Vzhledem k požadavkům vyplývajícím ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 9. 2021 bylo návrh ÚP třeba upravit v části odůvodnění, kde bylo třeba doplnit pro zařízení protipovodňové ochrany (VK 1) vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu. Souhlasné stanovisko k upravenému návrhu vydal krajský úřad dne 1. 11. 2021 pod č. j. KUOK 110126/2021.

Nové stanovisko krajského úřadu:

Obecní úřad Věrovany jako pořizovatel nového Územního plánu Věrovany (dále jen „NÚP Věrovany“) dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, dokončil poslední etapy pořizování NÚP Věrovany před jeho vydáním v zastupitelstvu obce. Stanovisko k návrhu Územního plánu Věrovany dle ust. §50 odst. 7 stavebního zákona vydal krajský úřad dne 4. 4. 2019 pod č. j. KUOK 36860/2019. Od vydání tohoto stanoviska však došlo k nabytí účinnosti aktualizací nadřazené územně plánovací dokumentace, a to Aktualizace č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizace č. 2a, č. 3 a č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu bylo vydáno před nabytím účinnosti výše uvedených aktualizací, požádal pořizovatel o vydání nového stanoviska dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu NÚP Věrovany z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Jako podklad pro vydání stanoviska byl předložen *Upravený Návrh Územního plánu Věrovany - duben 2022 (úpravy zvýrazněny modrým podbarvením textů)*. Nové souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 9. 5. 2022.

Návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po OVP:

Obecní úřad Věrovany jako pořizovatel nového územního plánu Věrovany dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), krajský úřad a dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dne 8. 8. 2022 k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu územního plánu Věrovany dle § 50 a § 52 stavebního zákona a v souladu s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů včetně opakovaného veřejného projednání. Lhůta pro uplatnění stanoviska byla 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Přílohu žádosti tvořil *Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu Věrovany – návrhu opatření obecné povahy (po opakovaném veřejném projednání)*. Všechny dotčené orgány včetně krajského úřadu s návrhy souhlasily.

Pořizovatel mohl konstatovat, že jsou naplněny všechny procesní předpoklady pro vydání návrhu Územního plánu Věrovany – opatření obecné povahy v zastupitelstvu obce.

2. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4) stavebního zákona

2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územně analytických podkladů

2.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Územní plán Věrovany je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen PÚR ČR).

PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následujícím způsobem:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty jsou dokumentací respektovány. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, je navržen územní systém ekologické stability a je zachován ráz jedinečné kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z památkové ochrany (včetně archeologických zájmů), historická urbanistická struktura je respektována, hodnotné objekty, které nejsou památkově chráněny, jsou navrženy jako památky místního významu. Ochrana uvedených hodnot není limitující pro potřeby ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Územním plánem nejsou navrženy žádné enklávy nebo území, která by mohla vytvářet sociální segregaci. Na území obce nebyly identifikovány žádné sociálně vyloučené lokality.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve

spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Požadavky jsou dokumentací respektovány. Při zpracování a pořizování dokumentace byla dána přednost komplexnímu řešení a byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Dokumentací jsou respektovány využívané plochy pro pracovní příležitosti (výrobní a smíšené výrobní), další pracovní příležitosti je možné umísťovat i do jiných ploch (např. bydlení, občanská vybavenost).

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost u hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Dokumentací je navržen rozvoj sídla venkovského typu, se zajištěním ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci, pracovní příležitosti i další činnosti čerpající z cestovního ruchu.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Brownfields na území obce nebyly zjištěny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou umístěny do nejméně konfliktních lokalit (zejména v návaznosti na stávající zástavbu a výrobní areály). Všechny uvedené limity vyplývající ze zvláštních předpisů jsou dokumentací respektovány,

jsou navrženy prvky ÚSES. Ochrana krajinného rázu a cílová charakteristika a typ krajiny jsou respektovány.

Součástí územního plánu je Plán územního systému ekologické stability zpracovaný autorizovanou osobou. Vzhledem k tomu, že na katastrálním území je lokalizováno několik nadmístních prvků ÚSES (RBK, NRBK) a s nimi související lokální prvky, dochází k zajištění ekologických funkcí krajiny a zvýšení rozmanitosti venkovské krajiny, přičemž je respektován charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Dokumentací jsou respektována maloplošná zvláště chráněná území a registrované významné krajinné prvky. Prvky přírodního charakteru v zastavěném území jsou respektovány.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešená obec se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy a mimo specifické oblasti.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Respektováno, územní plán umožňuje v plochách s rozdílným způsobem využití umístování rekreačních staveb, stávající turistické i cyklistické trasy jsou respektovány, je navržena cyklostezka do sousední obce.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Respektováno, viz urbanistickou koncepci – vymezení zastavitelných ploch.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Respektováno, viz koncepci dopravní infrastruktury – vymezení územních rezerv.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Respektováno, viz urbanistickou koncepci – vymezení zastavitelných ploch.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Podmínky využití pro jednotlivé plochy a koncepce odkanalizování umožňuje splnění výše uvedených požadavků. Jsou navržena protipovodňová a protierozní opatření zapracována do podmínek využití pro jednotlivé plochy.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech.

Respektováno, viz zejména kap 5.5.3 a 5.9.4 Odůvodnění.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Respektováno, viz koncepci veřejné infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat

plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Respektováno, viz koncepci dopravní infrastruktury.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávky vody i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyřešena vyhovujícím způsobem a je územním plánem respektována. Je navrženo napojení zastavitelných ploch.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Respektováno, viz koncepci ploch výroby a skladování.

Politikou územního rozvoje ČR jsou přes území řešené obce vedeny následující koridory dopravní infrastruktury:

- Přes obec prochází koridor vysokorychlostní železniční dopravy – **ŽD6**. Ochrana v území navrženého koridoru pro vysokorychlostní trať Brno–(Přerov)-Prosenice, který je zpřesněn příslušnými zásadami územního rozvoje (viz kap. 2.1.2).

Uvedené požadavky jsou do dokumentace zapracovány a blíže odůvodněny a popsány v kapitole 5.4.1.1 Odůvodnění.

Obec Věrovany leží ve Specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Lze konstatovat, že ÚP Věrovany je v souladu s PÚR ČR, neboť v přiměřené míře reflektuje požadavky z ní vyplývající, např. respektováním vodních nádrží určených pro zdržování vody v krajině a dále návrhem dalších vhodných hydrotechnických a protierozních opatření, která umožňují podmínky využití pro jednotlivé plochy.

Dle PÚR ČR se území řešené obce rovněž dotýká SNT - Plocha pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy. Plocha pro samotnou suchou nádrž Teplice se bude nacházet v oblasti obce Teplice nad Bečvou, tedy

Pro úplnost uvádíme, že se řešená obec Věrovany nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec se rovněž nachází mimo a „Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury“ stanovené PÚR ČR.

2.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Opatřením obecné povahy č.j. KUOK 8832/2008/OSP-1/274 ze dne 22.02.2008 vydalo zastupitelstvo Olomouckého kraje Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které schválilo usnesením UZ/21/32/2008. Následně byla opatřením obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011 ze dne 22.04.2011 vydána Aktualizace č. 1 ZÚR OK, kterou schválilo zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením UZ/19/44/2011 (dále jen ZÚR OK). Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017

(účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019, pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 (účinnost 27. 01. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK (účinnost 22. 10. 2022), dále jen ZÚR OK.

ZÚR OK stanovují **priority územního plánování Olomouckého kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priority uvedené v článcích 2. až 5. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území, tyto priority jsou ve vztahu k území obce Věřovany v rámci územního plánu Věřovany vyhodnoceny následujícím způsobem:

- *zachovat a rozvíjet polycentrické osídlení;*
– respektováno, územním plánem je podpořen význam řešené obce jako centra lokálního významu
- *vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;*
– respektováno, viz kapitolu 5.4 Odůvodnění.
- *plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území;*
– respektováno, viz kapitolu 6 Odůvodnění.
- *vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí, návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;*
– respektováno. Na území obce se nachází několik výrobních ploch, které jsou respektovány, a je třeba vytvářet především tlak na jejich využití. Rovněž k vysoké bonitě zemědělské půdy na katastru obce se nejvíce vhodně zakládat větší nové plochy pro podnikatelské aktivity.
- *vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;*
– respektováno, viz kap. 5.4 Odůvodnění
- *vhodným uspořádáním ploch v území vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;*
– respektováno, zastavitelné plochy bydlení nejsou navrhovány v bezprostřední blízkosti ploch s koncentrovanou výrobní činností. Dále je zajištěno podmínkami využití pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. 6 výroku)
- *upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší;*
– respektováno, viz kap. 5.4.1 Odůvodnění
- *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami;*
– respektováno, viz kap. 5.4.2 Odůvodnění
- *dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních, prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;*
– respektováno, viz kap. 10 Odůvodnění
- *podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;*
– respektováno, viz kap. 5.5 Odůvodnění.
- *neperspektivním částem zemědělské půdy navracet jejich ekologické funkce;*
– respektováno, viz kap. 5.5 Odůvodnění
- *podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů, klást důraz na podporování retenční schopnosti krajiny;*
– respektováno, viz kap. 5.5 Odůvodnění

- *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení a doplnit prvky lokálního ÚSES;*
– respektováno, viz kap. 5.5 Odůvodnění
- *řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícího ÚSES.*
– uvedené střety nebyly na území obce zjištěny

Rozvojové osy a oblasti:

Obec se nachází mimo rozvojové osy a oblasti.

Specifické oblasti:

Obec se nachází ve specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby ST4.

Na území obce jsou stanoveny územní rezervy R2 – UR NT – Těžba nerostů (viz kap. 10 Textové části – výroku a výkres 2 Hlavní výkres). Dvě plochy uvedených územních rezerv jsou rozlohou totožné s prostorem CHLÚ stanovených zvláštním postupem podle horního zákona. Tyto územní rezervy byly vymezeny na základě požadavku vyplývajícího z dohodovacího jednání konaného dne 9. 2. 2021 k problematice těžby a požadavků příslušných dotčených orgánů (OBÚ, KrÚ OK OŽP – ZPF, posuzování vlivů, viz kap. 5.9.3 Odůvodnění).

Výše uvedené územní rezervy nejsou plochami s rozdílným způsobem využití – Plochy těžby nerostů (ve smyslu § 18 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Jedná se o územní rezervu, která nevymezuje plochu určenou pro těžbu, ale nepřipouští změny v území, které by mohly stanovené budoucí využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

V tomto ohledu je tento územní plán v souladu s územní studií *Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6*. ZÚR OK ve specifické oblasti ST4 těžbu nerostných surovin připouští, byť při splnění určitých podmínek a proto v území zasahujícím do oblasti ST4 nelze v ÚP těžbu vyloučit. Návrh územního plánu Věrovany těžbu v plochách CHLÚ nevylučuje. Je tedy v souladu se ZÚR OK.

Koncepce dopravy:

Na území obce byla vymezena územní rezerva UR1 – UR VRT pro vysokorychlostní železniční dopravu (VRT), plocha dopravní ZD1 pro přeložku krajské silnice II/150 a také požadavky vyplývající z rozvoje cyklistické dopravy, konkrétně cyklotrasa/cyklostezka ve směru Dub nad Moravou - Tovačov (viz kap. 5.4.1 Odůvodnění).

Koncepce vodního hospodářství:

Na území obce bylo vymezeno *Území významné pro situování protipovodňových opatření (SNT)*. Protipovodňová opatření byla tímto územním plánem zpřesněna jako *Objekty/zařízení protipovodňové ochrany* (viz výkres č. 5), což je soustava ochranných hrází podél vodních toků. Další protipovodňová opatření jsou přípustná/podmíněně přípustná v rámci podmínek využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, zejména ty nacházející se v nezastavěném území (např. plochy zemědělské).

Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem:

Přes území obce jsou vedeny stávající VTL plynovody, které jsou tímto územním plánem respektovány.

Obec se nachází v oblasti se shodným krajinným typem A – Haná (viz bod 80 ZÚR OK) z toho vyplývá požadavek udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny, a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy.

Dokumentace respektuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu, v nivách je zachována lesozemědělská a lesní krajina.

Územní systém ekologické stability (ÚSES):

Součástí dokumentace jsou prvky ÚSES vymezené na základě odborného podkladu zpracovaného osobou s příslušnou autorizací (viz kap. 5.5.4).

Veřejně prospěšné stavby a asanace:

ZÚR na území řešené obce vymezují následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- D023 – obchvat Dub nad Moravou
- K 136 – nadregionální biokoridor
- RK 1453 – regionální biokoridor
- 1816 - regionální biocentrum

Výše uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou územní plánem zpřesněny (viz. kap. 5.7 Odůvodnění).

Krajinné celky:

Obec se nachází v oblasti se shodným krajinným typem A – Haná (viz bod 80 ZÚR OK) z toho vyplývá požadavek udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny, a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy.

Koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy:

Respektováno, viz kap. 5.4.1 Odůvodnění.

Územní plán Věrovany je zpracován v souladu s **územními studii**mi pořízenými Olomouckým krajem, zejména:

- *Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje* – respektováno, viz kap. 5.9.4.
- – respektováno, viz kap. 5.4.1.;
- Generel nadregionálního a regionálního ÚSES na území Olomouckého kraje – ÚSES vymezen dle platné ZÚR OK, která je tomuto generelu nadřazena;
- Územní generel silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje – koncepce dopravy vymezena dle platné ZÚR OK, která je tomuto generelu nadřazena;
- Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje – tímto územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy pro větrné elektrárny, které tato studie reguluje;
- Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 – tímto územním plánem nejsou vymežovány žádné plochy těžby nerostů, které tato studie reguluje;
- Studie sídelní struktury Olomouckého kraje – respektováno, sídelní struktura je tímto územním plánem zachována;

- Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12, a to v území kulturní krajinné oblasti Centrální Haná - KKO 12 – respektováno, územní plán respektuje charakter krajiny, zastavitelné plochy jsou navrhovány pouze v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu;
- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje, a to pro rekreační celek RC10 Kojetín – Tovačov – pro tento územní plán nevyplývají žádné konkrétní požadavky;
- Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje – územní plán je v souladu, krajina je zachována.

Při zpracování návrhu územního plánu byly prověřeny a upřesněny případné požadavky vyplývající z koncepčních a rozvojových dokumentů Olomouckého kraje:

- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004 – respektováno, viz kap. 5.4.2.
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004 – respektováno, viz kap. 5.9.7.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice spol. s r.o., srpen 2004) – respektováno, viz kap. 5.4.2.
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004) – respektováno, viz kap. 5.5.
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje schválená Zastupitelstvem OK dne 17.3.2004 usnesením č.UZ/22/24/2004 - nevyplývají na úrovni územního plánu žádné požadavky.
- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje – respektováno, viz kap. 5.9.7.
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2004 - nevyplývají na úrovni územního plánu žádné požadavky.
- Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje – respektováno, viz kap. 5.4.1.

2.1.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

K řešenému území se vztahují **územně analytické podklady Olomouckého kraje**, z těchto nevyplývají pro obec Věrovany žádné konkrétní požadavky na řešení v územním plánu.

K řešenému území se vztahují **Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Olomouc V. Aktualizace 2020 (ÚAP ORP), staženo 30. 3. 2021**, do jehož správního obvodu náleží řešené území obce Věrovany z nichž plynou následující požadavky:

- a. Respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí z ÚAP - respektováno, viz zejména kap. 5.9 Odůvodnění.

- b. Prověřit limity využití území vyplývající z platného Územního plánu sídelního útvaru Věřovany – žádné limity, které by bylo třeba přebírat do nového ÚP nebyly zjištěny.
- c. Problémy v území:
 - PK-11 – střet nadregionálního biokoridoru s plánovanou vysokorychlostní železniční tratí - řešeno v kap. 5.4.1.1 Odůvodnění
 - VO-06 – záměr na těžbu štěrkopísku v záplavovém území řeky Moravy a v CHOPAV – tímto územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů (stabilizované, ani návrhové).
- d. V územním plánu budou prověřeny, řešeny a vhodně do územního plánu promítnuty všechny problémy k řešení, hodnoty území, významné krajinné prvky, památné stromy a limity využití území sledované na území obce Věřovany tak, aby byla zajištěna jejich ochrana.

2.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že územní plán v době nabytí účinnosti novelizované vyhlášky č. 418/2022 Sb., která zavádí jednotný standard územně plánovací dokumentace, již prošel veřejným projednáním, vztahují se na něj přechodná ustanovení v čl. IV. a tedy nemusí být zprávnován v jednotném standardu.

2.3 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a přispívající ke zlepšení kvality ovzduší. Záměry a činnosti, které by byly dalšími nepřijatelnými zdroji znečištění ovzduší, nejsou územním plánem navrhovány. Z krajských dokumentů (vydaný Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a aktualizovaný (3. aktualizace) Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje a aktuálně vydaný "Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07" (s nabytím účinnosti 7.6.2016)) nevyplývají pro správní území obce Věřovany žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány s podmínkami, které mají koncepčně zajistit nekonfliktní využívání území a pro další stupně dokumentací nastínit zásadní požadavky, které v dalším musí být ve smyslu urbanistické koncepce dopracovávány v dalších stupních územního či stavebního řízení. Prostředky pro zajištění ochrany veřejného zdraví jsou většinou vázány na řešení v podrobnějších dokumentacích v závislosti na konkrétním umístění, charakteru a provozních požadavků konkrétní stavby. V tomto smyslu jsou možnosti územního plánu na řešení problematiky ochrany veřejného zdraví omezené právě na stanovení koncepčních zásad.

Byla posouzena a vyhodnocena míra zátěže obyvatelstva rizikovými faktory životního prostředí, zejména hlukem, ve vztahu ke stávajícím a nově navrhovaným lokalitám pro chráněné prostory staveb s ohledem na řešený stupeň – tj. územní plán.

Území je zatíženo hlukem zejména z průjezdné dopravy na silnici II. a III. třídy, a to zejména starší zástavba nacházející se v jejich těsné blízkosti. Stávající zástavba musí být při prokázání nadlimitních hodnot chráněna opatřeními technické povahy, které jsou řešitelné mimo úroveň územního plánu (technická opatření - např. výměna oken, změna dispozic a provozů, dále vhodné kombinace funkcí a rekonstrukce objektů ve smyslu „bariérových“ domů apod.). Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci. Stavební čára zástavby se obvykle vymezuje ve vzdálenosti min. cca 7m od okraje vozovky. Nová zástavba má tedy dobré předpoklady, aby dostatečným odstupem od komunikace splňovala i hodnoty pro chráněné venkovní prostory.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů - Územní plán Věrovany do této problematiky nezasahuje.

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány a naplněny v jednotlivých kapitolách územního plánu.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

Návrh ÚP byl v jednotlivých fázích projednán s následujícími dotčenými orgány:

1. Magistrát města Olomouce, odbor dopravy, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
2. Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
3. Magistrát města Olomouce, odbor stavební, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
4. Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
5. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výk. státní spr. VIII., Krapkova 3, 779 00 Olomouc

6. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
8. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, Nová Ulice 74, 779 00 Olomouc
9. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
11. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
12. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
13. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
14. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno - Židenice
15. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc
16. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
18. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Kosmonautů 10, 779 00 Olomouc
19. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
20. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc, Neředín
21. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Požadavky vyplývají ve fázi projednání dle § 50 stavebního zákona z následujících z nich:

A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajské hygienické stanice ze dne 12. 6. 1018:

1. Lokality ZB4 a ZB5 – k. ú. Věrovany, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokality za podmíněně přípustné jako lokality pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem hygienických limitů hluku z provozu zemědělského areálu na ploše VZ, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).
2. Lokalita PB1 – k. ú. Věrovany, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem hygienických limitů hluku z provozu výrobního areálu na ploše VS (lakovna), v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).
3. Je třeba doplnit do podmínek pro využití předmětných ploch funkci bydlení, jako podmíněně přípustnou z hlediska hygienických limitů hluku.

B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva obrany ze dne 7. 6. 1018:

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat níže uvedené vymezené zájmové území pro nadzemní stavby a opravit je v textové části návrhu územního plánu - Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

C. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 25. 5. 2018:

Do textové části odůvodnění ÚP, do kapitoly 5.9.3. „Ochrana nerostných surovin horninové prostředí“ na str. 37 je třeba doplnit údaj o výhradním ložisku štěrkopísku č. 3008500 Tovačov.

D. Požadavky vyplývající ze stanoviska Povodí Moravy ze dne 2. 1. 2019:

- Plocha PB1 a ZB7 – návrhové plochy k bydlení

Plochy jsou mezi obslužnou komunikací a tokem Steklá, nacházejí se v záplavovém území, hloubka vody při stoleté povodni je přibližně 0,5 m. Stavba individuálních rodinných domů je možná s umístěním 1. nadzemního podlaží nad úroveň stoleté povodně. Stavbami nesmí být zhoršeny odtokové poměry v území, inundační území musí být ponecháno i nadále průtočné. To znamená, že budou realizovány pouze průtočná oplocení bez podezdívek, nebude navyšován terén mimo půdorys rodinných domů, nebudou dodatečně budovány jiné objekty (kůlny, sklady, apod.) a nebudou skladovány odplavitelné materiály a předměty.

- Plocha ZB6 - návrhové plochy k bydlení

Plocha je v aktivní zóně záplavového území. Výstavba objektů k bydlení by byla možná pouze s podmínkou vybudování protipovodňové ochrany.

- Plocha ZB1 – návrhové plochy k bydlení

Plocha na pravém břehu Mlýnského náhonu. Stavba individuálních rodinných domů je možná s umístěním 1. nadzemního podlaží nad úroveň stoleté povodně. Stavbami nesmí být zhoršeny odtokové poměry v území, inundační území musí být ponecháno i nadále průtočné. To znamená, že budou realizovány pouze průtočná oplocení bez podezdívek, nebude navyšován terén mimo půdorys rodinných domů, nebudou dodatečně budovány jiné objekty (kůlny, sklady, apod.) a nebudou skladovány odplavitelné materiály a předměty.

- Plocha ZV1 a ZV2 –

Pozemky firmy METECH, s požadavkem na rozšíření výroby a komunikační plochy. Rozšíření ploch je možné s podmínkou, že stavba nesmí zhoršit odtokové poměry. Stavba musí být staticky bezpečná a zabezpečená proti škodám způsobených vodou. Veškeré látky a předměty, které by mohly způsobit havarijní znečištění vod, musí být uskladněny nad úroveň stoleté povodně. Majitel stavby v záplavovém území je vázán povinnostmi uvedenými v § 85 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách.

Požadavky vplynuly ve fázi projednání dle § 52 a § 53 odst. 1 stavebního zákona z následujících z nich:

A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 3. 9. 2019:

V koordinačním výkrese chybí zákres výhradního ložiska Věrovany (chráněné ložiskové území Věrovany č. 26960000) a v textové části odůvodnění ÚP, v kapitole 5.9.3.

„Ochrana nerostných surovin horninové prostředí“ na str. 44 je nepřesně označeno CHLÚ Věrovany. Údaje je třeba doplnit a opravit.

Doporučuji vše zkontrolovat přes surovinový informační systém <https://mapy.geology.cz/suris/>

B. Požadavky vyplývající z dohodovacího jednání konaného dne 9. 2. 2021 k problematice těžby a požadavků příslušných dotčených orgánů (OBÚ, KÚ OK OŽP – ZPF, posuzování vlivů):

V návrhu ÚP bude vymezena v prostoru stanoveného CHLÚ **územní rezerva pro těžbu nerostů**. Původní text, na kterém se dohodl pořizovatel s Obvodním báňským úřadem související s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona nebude v návrhu ÚP uveden.

A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 20. 9. 2021:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 a 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V koordinačním výkresu je doposud zakreslen jen koridor RR směrů s atributem výšky 100, žádáme o zapracování koridoru RR směrů s atributem 200. V příloze naleznete plánek pro lepší orientaci.

B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 9. 2021:

Pro zařízení protipovodňové ochrany (VK 1) vymezené na zemědělské půdě zcela chybí záborové vyhodnocení těchto ploch, a to jak v textové a tabelární části (kapitola 10.1 „Zábor ZPF“) taktéž v grafické části (výkres 04 „Předpokládané zábory půdního fondu“), zdůvodněné ve smyslu zákona o ochraně ZPF. Je tedy třeba toto vyhodnocení doplnit.

Vzhledem k požadavkům vyplývajícím ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 9. 2021 bylo návrh ÚP třeba upravit v části odůvodnění, kde bylo třeba doplnit pro zařízení protipovodňové ochrany (VK 1) vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu. **Souhlasné stanovisko k upravenému návrhu vydal krajský úřad dne 1. 11. 2021 pod č. j. KUOK 110126/2021.**

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že **Ministerstvo průmyslu o obchodu** vydalo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ze dne **31. 8. 2021** zn. MPO 591742/2021, kde konstatuje, že s návrhem ÚP **souhlasí bez připomínek**.

Následně dne **5. 10. 2021** však pořizovatel obdržel stanovisko **Ministerstva průmyslu a obchodu** zn. MPO 612552/2021, jako doplnění stanoviska ze dne 31. 8. 2021, ve kterém konstatuje, že s návrhem ÚP **souhlasí za podmínky** vypuštění územní rezervy R2.

K tomuto stanovisku ze dne 5. 10. 2021 **pořizovatel v rámci procesu pořizování nemohl přihlížet**, neboť platí dle ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, že dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem a navazující stanovisko je možné vydat pouze v případě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být známy a uplatněny dříve a kdy se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo vydáno původní stanovisko. V tomto případě, dotčený orgán nedoložil skutečnosti, které nemohl znát již při vydání svého stanoviska dne 31. 8. 2021 a které by ho opravňovaly k vydání navazujícího stanoviska, také se nezměnily podmínky, za kterých bylo jeho stanovisko ze dne 31. 8. 2021 vydáno. Mezi prvním a druhým stanoviskem uplynul totiž pouze měsíc.

Navíc ve fázi vyjadřování se k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu **dne 8. 9. 2022 pod zn. MPO 85993/2022 souhlasné stanovisko**, i když požadavku společnosti České štěrkopísky, spol. s r.o. nebylo vyhověno a územní rezerva R2 bude v návrhu ponechána.

Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel konstatuje, že návrh ÚP je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

2.4 Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Uplatněných v rámci projednávání návrhu územního plánu Věrovany – návrhu opatření obecné povahy

- dle § 50 a § 52, § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracováno v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Rozhodnutí o námitkách:

Námitka č. 1

Podatel: České štěrkopísky spol. s r.o., IČO: 27584534, DIČ: CZ27584534, se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 19000, zapsané v obchodním rejstříku pod sp.zn. C 117108 vedenou u Městského soudu v Praze
zastoupené Mgr. VOJTĚCH METELKA, advokát, Martinská 608/8, 301 00 Plzeň

Datum podání: 1. 10. 2019

Text námitky: Předkladatel námitek je organizací ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) vykonávající činnosti podle § 10 citovaného zákona. Mezi tyto činnosti patří i pečovat o ochranu výhradního ložiska (srov. § 10 odst. 1 písm. g/ horního zákona). Ochranou výhradního ložiska (a chráněného ložiskového území) se rozumí i to aktivně brojit proti znemožnění navrhovaného využití ložiska (nerostného bohatství). Územní plán by neměl znemožnit budoucí využití výhradního ložiska ani chráněného ložiskového území, což vyplývá z § 15 odst. 1 horního zákona: K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování 6J_ a zpracovatelé územně plánovací

dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; při tom postupují podle zvláštních předpisů 5J_ a jsou povinni navrhnout řešení které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

V k.ú. Věrovany se nachází evidované výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600) kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600). CHLU pro výhradní ložisko křemenné suroviny bylo vymezeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 22.2.2019 č.j. MZP/2018/570/1348 a právě předkladateli námitek byl dne 10.5.2019 Ministerstvem životního prostředí vydán předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru pod č.j. MZP/2019/570/627. Primární surovinou k těžbě jsou křemenné suroviny a druhotnou surovinou těženou jsou štěrkopísky (viz dále informace o ZUR a územní studii).

Můj klient je tedy osobou s obdobnými právy právům vlastnickým (k pozemkům či stavbám), neboť pouze on může podat návrh na stanovení dobývacího prostoru k těžbě nerostů v daném výhradním ložisku, a proto je právě on a nikdo jiný je tak dotčen návrhem řešení stanoveným návrhem územního plánu (viz dále). Zde lze odkázat na posouzení provedené Nejvyšším správním soudem v rozsudku ze dne 4.7.2019 č.j. 4 As

98/2019-30 (k dispozici zde:

<http://nssoud.cz/mainc.aspx?cls=EvidencniListVety&evl id=l 11251 a zde:>
<http://nssoud.cz/files/SOUDNI VYKON/2019/0098 4As 1900030 20190724133824 20190726144030 prevedeno.pdf>), který přiznává aktivní legitimaci - stejnou jakou mají vlastníci pozemků a staveb - k podání návrhu na zrušení územního plánu právě i osobě s tímto předchozím souhlasem ke stanovení dobývacího prostoru a analogicky lze tento závěr NSSČR aplikovat i na podávání námitek proti návrhu územního plánu v procesu pořizování!

S ohledem na shora uvedené skutečnosti společnost České štěrkopísky spol. s r.o. podává podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona - k té části návrhu Územního plánu Věrovany pro veřejné projednání, která řeší území, na kterém se nachází výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600), kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600) - následující NÁMITKY:

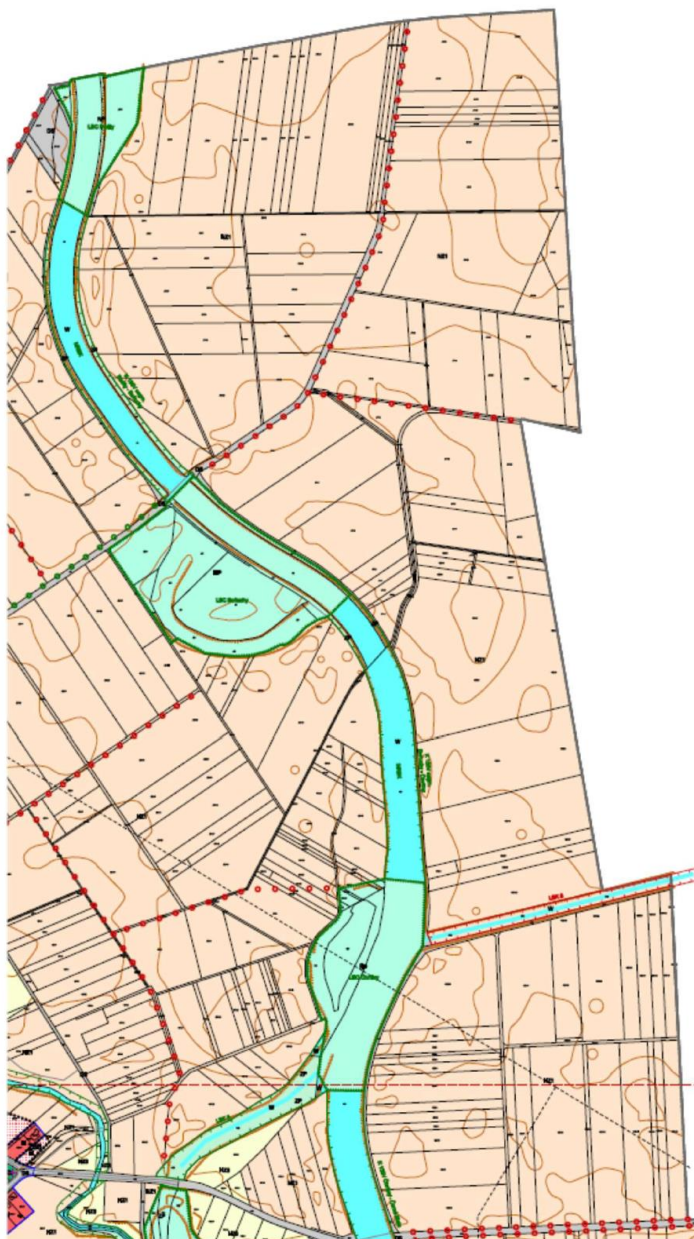
I.

Požadavek: změny funkčního využití stabilizované plochy z NZ1 na plochu těžby nerostů podle § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

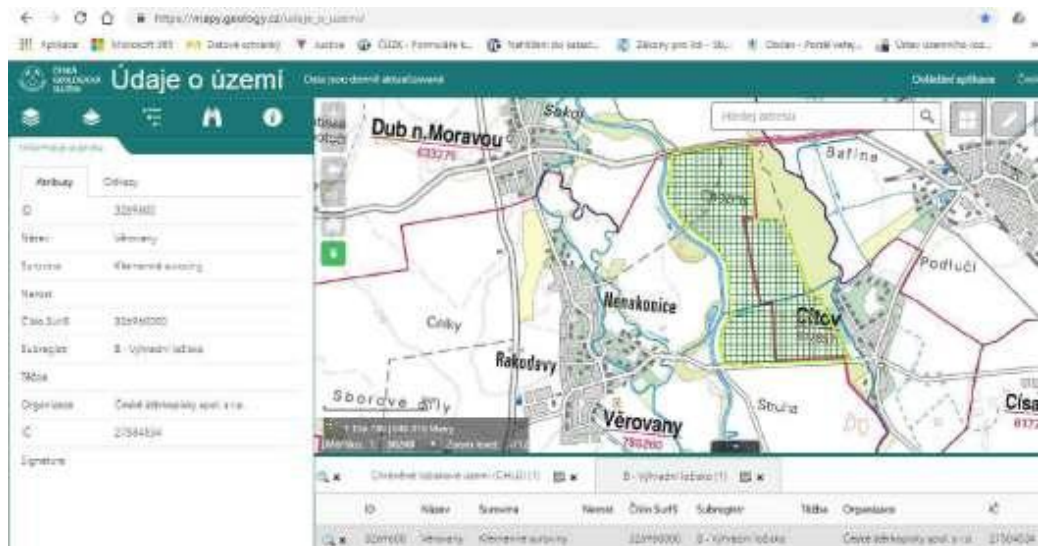
Z výrokové části návrhu územního plánu je patrné, že území, na kterém se nachází výhradní ložisko a chráněné ložiskové území JE v návrhu územního plánu pro veřejné projednání vymezeno v nezastavěném území, ve stabilizovaných plochách NZ1 - Plochy zemědělské - Orná půda, pro kterou však v textové části není vymezeno nic o přípustnosti / nepřípustnosti těžby nerostů, byť oproti návrhu Územního plánu pro společné projednání bylo alespoň z nepřípustného využití této plochy vypuštěno: V nezastavěném území jsou vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Z tohoto důvodu bude možné postupem podle § 18 odst. 5 stavebního zákona (i po přijetí tohoto územního plánu) možné umístit zařízení, stavby a jiná opatření pro těžbu nerostů v souladu s charakterem území.

Předkladatel námitek však požaduje, aby dotčené území, na kterém se nachází výhradní ložisko a chráněné ložiskové území, bylo vymezeno přímo v plochách těžby nerostů podle § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách využívání území (roz. Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.), neboť se jedná o navrhovanou plochu pro těžbu nerostů (včetně těžby štěrkopísků) a jak bude dále vysvětleno, tak uvedené navrhované řešení plochy vyplývá přímo ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje!

Z níže připojeného výseku z Hlavního výkresu je patrné toto:



Z map České geologické služby, která eviduje údaje o aktuálně vymezených výhradních ložiscích a o chráněných ložiskových území je patrné následující:



Výhradní ložisko a ani chráněné ložiskové území tedy není návrhem územního plánu pro veřejné projednání zohledněno a ani není jednoznačným způsobem tak není umožněna využitelnost tohoto výhradního ložiska k těžbě!

II.

Předkladatel námitek přitom připomíná, že uvedené výhradní ložisko náleží - dle výkresu B.2. Uspořádání území Olomouckého kraje - vymezení specifických oblastí, které je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 19.3.2019 - do specifické oblasti nadmístního významu s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby s označením ST4. Pro tuto oblast, pak textová část ZÚR stanovuje:

14. Vymezení specifických oblastí průběžně upřesňovat zejména v souladu s Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a oborovými výstupy (např. z oblasti podnikání, komunitního plánování).
15. ZÚR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezuje mimo již zmíněné oblasti dle odst. 9 a 11 i tyto další specifické oblasti:
 - 15.1. specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST 1 – ST 6 (dle výkresu B. 2.). Ve vymezených oblastech respektovat tyto zásady:

15.1.4. specifická oblast ST4

- 15.1.4.1. v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísku“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentací EIA. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA);

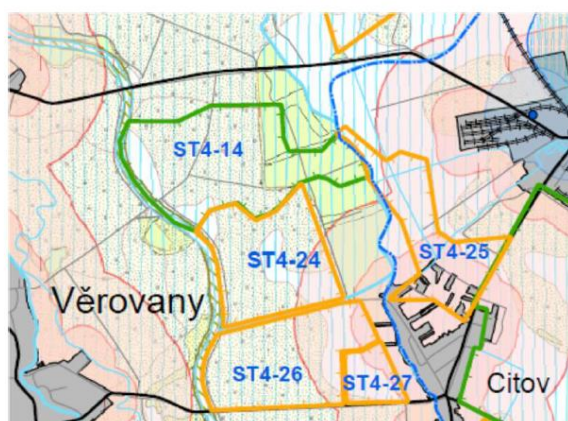
ZÚR se odkazuje na zpracovanou Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravené (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na

území Olomouckého kraje, která se stala a je územně plánovacím podkladem, a to nejen tehdy pro pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR, ale i pro pořizování a vydávání územních plánů, protože územní plány musí být se ZÚR v souladu! Citovaná studie byla pořizena Krajským úřadem Olomouckého kraje, schválena dne 11.12.2009 (usnesením zastupitelstva kraje č. 11/37/2009) a je registrována v Evidenci územně plánovacích činností pod č. 238. Územní studie je z těchto důvodů územně plánovacím podkladem (§ 25 stavebního zákona), který ověřuje možnosti a podmínky změn v území, slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Aktuálnost územní studie byla ověřena krajským úřadem dne 14.11.2018, takže je stále platná a účinná!










Z této územní studie vyplývá obci Věřovany a pořizovateli územního plánu konkrétně vymezená povinnost dle kapitoly 5.1.2. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ:

Při zpracování územního plánu jsou sledovaná veškerá ložiska - výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), které jsou do ÚPD zapracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (UP) obce zapracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby.




Pro úplnost se uvádí, že výkres ÚZEMNÍ STUDIE - NÁVRHOVÁ ČÁST SPECIFICKÁ OBLAST - ST4 na daném území konkrétně vymezuje následující:



LEGENDA:

	zastavěné území obce		žele:
	lesy		dáln
	hranice specifických oblastí		kom
	PHO vodních zdrojů		kom
			míst

Ložiska nerostných surovin

	nevýhradní ložisko nerostných surovin (štěrkopísků)
	výhradní ložisko nerostných surovin (štěrkopísků)
	prognózní a nebilancované ložisko štěrku a písku
ST2-3	identifikace jednotlivých ložisek

a pouze proto, že předmětné výhradní ložisko Věřovany bylo v daném území vymezeno až 2/2019, tj. po kontrole platnosti územní studie nebylo v grafické části vyznačeno fialovou barvou jako výhradní ložisko nerostných surovin!

Závěrem:

Společnost České štěrkové spol. s r.o. tedy má za to, že uvedené námítky jsou opodstatněné a Územní plán Věřovany bude v souladu s horním zákonem (§15 odst. 1) a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje až jakmile bude dotčené území, na kterém

se nachází výhradní ložisko a chráněné ložiskové území, vymezeno přímo v návrhových plochách jako plocha těžba nerostů a tím bude umožněna těžba křemenné suroviny a druhotně i štěrkopísků.

Toto řešení pak nenaruší urbanistickou koncepci či rozumný a všestranný rozvoj obce, protože se plocha nachází mimo zastavěné území a přeprava vytěžených nerostů bude probíhat mimo zastavěné území dané obce. Rovněž je třeba zdůraznit, že Ministerstvo životního prostředí již posoudilo záměr těžby dne 20.10.2010 pod č.j. 79466/ENV/10 vydalo souhlasné stanovisko k záměru „Pískovna Věrovany“, tj. shledalo, že záměr je přijatelný z hlediska vlivu záměru na životní prostředí. Platnost uvedeného stanoviska byla dne 29.1.2015 pod č.j. 81938/ENV/15 prodloužena do dne 20.10.2020 s tím, že stanovisko je využitelné pro období těžby do roku 2030.

Dotčené území Evidované výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600) kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600).

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se v celém rozsahu zamítá.

Odůvodnění: K části I.

Na vymezení konkrétní plochy těžby v územně plánovací dokumentaci neexistuje automatický právní nárok, tento nevzniká ani vymezením chráněného ložiskového území. Těžba nerostů není veřejným zájmem jednoznačně definovaným ve zvláštních právních předpisech. Tedy ani vymezení zastavitelné plochy těžby se neodehrává v režimu veřejného zájmu, ale v režimu soukromého zájmu právnické osoby.

Dle ust. § 15 odst. 1 horního zákona k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Požizovatel považuje za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany nerostného bohatství to, že bude v prostoru CHLÚ vymezena územní rezerva pro těžbu nerostů, která zajistí, že se v území nestane nic, co by mohlo budoucí vytěžení ložiska ohrozit. Toto řešení vychází se závěrů dohodovacího jednání, které se uskutečnilo dne 9. 2. 2021 na Obecním úřadu Věrovany, za účasti Obvodního báňského úřadu, Krajského úřadu Olomouckého kraje na úseku ochrany zemědělské půdy a na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, pořizovatele a obce Věrovany.

Touto úpravou, která bude projednána na opakovaném veřejném projednání, dochází k jednoznačnému zohlednění výhradního ložiska a zároveň chráněného ložiskového území.

Dále není v územním plánu obecně těžba dle ust. § 18 odst. 5 vyloučena, aby byl naplněn soulad se ZÚR OK, které ve specifické oblasti ST2 těžbu nerostných surovin připouští, byť při splnění určitých podmínek. V území zasahujícím do oblasti ST4 proto nelze v ÚP těžbu vyloučit. Návrh územního plánu Věrovany těžbu nevylučuje. Je tedy v souladu se ZÚR OK.

Dle § 18 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Z uvedeného nevyplývá, že by do ploch těžby měla být vymezena veškerá na území státu zjištěná ložiska nerostů. Obdobně ani ZÚR OK ani US ST1- ST6 nestanovují, že právě konkrétní plochy musí být v ÚP vymezeny jako plochy těžby.

O tom, jaké druhy zastavitelných ploch a v jakých lokalitách budou v územním plánu vymezeny rozhoduje v samostatné působnosti výhradně zastupitelstvo obce. V zadání územního plánu Věrovany, ani v průběhu projednání dle § 50 stavebního zákona nebyl ze strany obce takovýto požadavek uplatněn.

Při vymezování zastavitelných ploch je dále také nutné brát zřetel na ostatní veřejné zájmy v území, zde zejména veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu, neboť pozemky v chráněném ložiskovém území (číslo B3 269 600) jsou z hlediska bonity na I., II.

třídách ochrany zemědělského půdního fondu, tedy půdách nejkvalitnějších, kde je zábor možný pouze ve výjimečných případech, neboť platí dle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Těžba není jednoznačně definovaným veřejným zájmem.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávnímu zájmu, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona a ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné.

Dále je třeba zdůraznit, že vymezení plochy těžby nerostů v návrhu ÚP Věrovany po veřejném projednání by znamenalo zásadní zásah do celé koncepce zpracování a také by to znamenalo nutnost zpracování posouzení vlivů na životní prostředí SEA, což je z hlediska možných vícenásledků pro obec nepřijatelné. Nebylo by to v souladu s tím, že obec má být dobrým hospodářem a prostředky na všeobecně prospěšné činnosti by byly investovány do potřeb soukromé společnosti. Dále by to znamenalo velké časové zdržení, což má vliv např. na udržitelnost projektu Územní plán Věrovany, na který byly čerpány dotace z veřejných prostředků.

Obec se určitě nebrání tomu, jednat s podatelem námítky o možné následné změně územního plánu, která by byla vyvolána výhradní potřebou navrhovatele a ten by nesl veškeré náklady na její zpracování.

Vymezení plochy pro těžbu nerostů, bude možné řešit následně formou změny Územního plánu Věrovany, až tento nabyde účinnosti.

K části II.

Dle ust. § 15 odst. 1 horního zákona k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Požizovatel považuje za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany nerostného bohatství to, že bude v prostoru CHLÚ vymezena územní rezerva pro těžbu nerostů, která zajistí, že se v území nestane nic, co by mohlo budoucí vytěžení ložiska ohrozit. Toto řešení vychází se závěrů dohodovacího jednání, které se uskutečnilo dne 9. 2. 2021 na Obecním úřadu Věrovany, za účasti Obvodního báňského úřadu, Krajského úřadu Olomouckého kraje na úseku ochrany zemědělské půdy a na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, pořizovatele a obce Věrovany.

Touto úpravou, která bude projednána na opakovaném veřejném projednání, dochází k jednoznačnému zohlednění výhradního ložiska a zároveň chráněného ložiskového území.

Dále nebude v územním plánu obecně těžba dle ust. § 18 odst. 5 vyloučena, aby byl naplněn soulad se ZÚR OK, které ve specifické oblasti ST2 těžbu nerostných surovin připouští, byť při splnění určitých podmínek. V území zasahujícím do oblasti ST4 proto nelze v ÚP těžbu vyloučit. Návrh územního plánu Věrovany těžbu nevylučuje. Je tedy v souladu se ZÚR OK.

Zásady vymezené v ZÚR OK pro těžbu neznamenají, že ÚP musí plochu těžby vymezovat. ZÚR OK neřeší konkrétní způsob zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Zařazení pozemků výhradního ložiska do ploch zemědělských je i dle výše uvedeného rozsudku NSS v souladu s požadavky horního zákona i ZÚR OK, neboť nezakazuje těžbu

samotnou.

Dle § 18 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Z uvedeného nevyplývá, že by do ploch těžby měla být vymezena veškerá na území státu zjištěná ložiska nerostů. Obdobně ani ZÚR OK ani územní studie ST1- ST6 nestanovují, že právě konkrétní plochy musí být v ÚP vymezeny jako plochy těžby.

To, že bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA k záměru „Pískovna Věrovany“ neznámá, že se vymezení plochy těžby neposuzuje k hlediska koncepce i v územně plánovací dokumentaci. Samotné stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru neznámá žádný relevantní podklad pro vymezení plochy těžby nerostů. Jedná se o samostatný proces z hlediska stavebního zákona, správního řádu a navazujících zvláštních právních předpisů.

Hodnocení SEA není součtem EIA na jednotlivé „záměry“ v ÚP!

SEA má hodnotit to, co je obsahem ÚP, především:

Vlivy navržených koncepcí

- koncepce rozvoje území obce
- urbanistická koncepce, vč. systému sídelní zeleně
- koncepce veřejné infrastruktury
- koncepce uspořádání krajiny vč. ÚSES ...

Přiměřenost navržené

- ochrany hodnot
- ochrany před riziky území

Vliv navržených změn způsobu využití ploch

- vlivy dané lokalizací změny
- vlivy navrženého způsobu využití a jeho regulace

Vymezení plochy pro těžbu nerostů, bude možné řešit následně formou změny Územního plánu Věrovany, až tento nabyde účinnosti.

Námítka č. 2

Podatel: České štěrkopísky spol. s r.o., IČO: 27584534, DIČ: CZ27584534, se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 19000, zapsané v obchodním rejstříku pod sp.zn. C 117108 vedenou u Městského soudu v Praze
zastoupené Mgr. VOJTĚCH METELKA, advokát, Martinská 608/8, 301 00 Plzeň

Datum podání: 1. 10. 2019

Text námítky: Věc: podnět na úpravu návrhu Územního plánu Věrovany
Vážení,

v zastoupení mého klienta společnosti České štěrkopísky spol. s r.o., IČO: 27584534, DIČ: CZ27584534, se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 19000, zapsané v obchodním rejstříku pod sp.zn. C 117108 vedenou u Městského soudu v Praze (plnou moc přikládám v příloze) se Vás obracím jako na územně samosprávný celek, který územní plán pořizuje a který je nadřízeným orgánem územního plánování a orgánem, který pořídil zásady územního rozvoje a jejich aktualizace.

Můj klient je organizací ve smyslu § 8 a vykonává tedy činnosti podle § 10 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Uvedené je patrné m.j. z:

Údaje o území

Informace o prvku

Atributy	Odkazy
ID	3269600
Název	Věrovany
Surovina	Křemenné suroviny
Nerost	
Číslo SurIS	326960000
Subregistr	B - Výhradní ložisko
Těžba	
Organizace	České štěrkopísky spol. s r.o.
IČ	27584534
Signatura	

ID	Název	Surovina	Nerost	Číslo SurIS	Subregistr	Těžba	Organizace	IČ
3269600	Věrovany	Křemenné suroviny		326960000	B - Výhradní ložisko		České štěrkopísky spol. s r.o.	27584534

V k.ú. Věrovany se nachází evidované výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600) kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600). CHLU pro výhradní ložisko křemenné suroviny bylo vymezeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 22.2.2019 č.j. MZP/2018/570/1348 a právě mému klientovi byl dne 10.5.2019 Ministerstvem životního prostředí vydán předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru pod č.j. MZP/2019/570/627.

Uvedené ložisko náleží - dle výkresu B. 2. Uspořádání území Olomouckého kraje - vymezení specifických oblastí, které je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 19.3.2019 -do specifické oblasti nadmístního významu s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby s označením ST4. Pro tuto oblast, pak textová část ZUR stanovuje:

14. Vymezení specifických oblastí průběžně upřesňovat zejména v souladu s Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a oborovými výstupy (např. z oblasti podnikání, komunitního plánování).
15. ZUR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezuje mimo již zmíněné oblasti dle odst. 9 a 11 i tyto další specifické oblasti:
 - 15.1. specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST 1 – ST 6 (dle výkresu B. 2.). Ve vymezených oblastech respektovat tyto zásady:
 - 15.1.4. specifická oblast ST4
 - 15.1.4.1. v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připojí zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísky“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentací EIA. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skryvek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA);

ZUR se tedy odkazuje na zpracovanou Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravené (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje, která se stala a je územně plánovacím podkladem, a to nejen tehdy pro pořízení Aktualizace č. 1 ZUR, ale i pro pořizování a vydávání územních plánů, protože územní plány musí být se ZUR v souladu! Citovaná studie byla pořízena Krajským úřadem Olomouckého kraje, schválena dne 11.12.2009 (usnesením zastupitelstva kraje č. 11/37/2009) a je registrována v Evidenci územně plánovacích činností pod č. 238. Územní studie je z těchto důvodů územně plánovacím podkladem (§ 25 stavebního zákona), který ověřuje možnosti a podmínky změn v území, slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Aktuálnost územní studie byla ověřena krajským úřadem dne 14.11.2018. takže je stále platná a účinná!

Z této územní studie vyplývá obci Věrovany a pořizovateli územního plánu konkrétně vymezená povinnost dle kapitoly 5.1.2. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ:

Při zpracování územního plánu jsou sledovaná veškerá ložiska - výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), které jsou do UPD zapracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (ÚP) obce zapracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby. Návrh Územního plánu Věrovany (pro společné projednání, však plochy, na kterých je vymezeno výhradní ložisko a chráněné ložiskové území řadí do nezastavěných ploch stávajících s funkčním využitím NZI Plochy zemědělské -orná půda. V dané funkční ploše je však nepřípustným využitím: V nezastavěném území jsou vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů;

Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona přitom platí, že:

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

Dále § 36 odst. 5 stavebního zákona stanovuje:

Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Můj klient je tedy přesvědčen, že zveřejněné znění návrhu Územního plánu Věrovany není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a s územně analytickými podklady pořízenými krajem, které jsou pro však pro něj závazné a měl by tedy nastat postup takový, že zastupitelstvo obce Věrovany (§ 6 odst. 5 písm. b/ + § 51 odst. 3 stavebního zákona) udělí pokyn zpracovateli pro zpracování návrhu územního plánu, který by měl spočívat v tom, že území výhradního ložiska křemenných surovin Věrovany (číslo 326900), kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600), bude v návrhu územního plánu vymezeno v ploše těžby nerostů (srov. § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

Dotčené území Evidované výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600) kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600).

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se v celém rozsahu zamítá.

Odůvodnění: Dle ust. § 15 odst. 1 horního zákona k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Pořizovatel považuje za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany nerostného bohatství to, že bude v prostoru CHLÚ vymezena územní rezerva pro těžbu nerostů, která zajistí, že se v území nestane nic, co by mohlo budoucí vytěžení ložiska ohrozit. Toto řešení vychází ze závěrů dohodovacího jednání, které se uskutečnilo dne 9. 2. 2021 na Obecním úřadu Věrovany, za účasti Obvodního báňského úřadu, Krajského úřadu Olomouckého kraje na úseku ochrany zemědělské půdy a na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, pořizovatele a obce Věrovany.

Tímto je bezezbytku naplněn horní zákon.

Touto úpravou, která bude projednána na opakovaném veřejném projednání, dochází k jednoznačnému zohlednění výhradního ložiska a zároveň chráněného ložiskového území.

Tato úprava plně koresponduje se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), kdy ZÚR OK ve specifické oblasti ST2 těžbu nerostných surovin připouští, byť při splnění určitých podmínek. V území zasahujícím do oblasti ST4 proto nelze v ÚP těžbu vyloučit. Návrh územního plánu Věrovany těžbu nevylučuje. Je tedy v souladu se ZÚR OK.

Zásady vymezené v ZÚR OK pro těžbu neznamenají, že ÚP musí plochu těžby vymezovat. ZÚR OK neřeší konkrétní způsob zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Zařazení pozemků výhradního ložiska do ploch zemědělských je i dle výše uvedeného rozsudku NSS v souladu s požadavky horního zákona i ZÚR OK, neboť nezakazuje těžbu

samotnou.

Dle § 18 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Z uvedeného nevyplývá, že by do ploch těžby měla být vymezena veškerá na území státu zjištěná ložiska nerostů. Obdobně ani ZÚR OK ani územní studie ST1- ST6 nestanovují, že právě konkrétní plochy musí být v ÚP vymezeny jako plochy těžby. Pouze v tomto prostoru nelze těžbu vyloučit.

Vymezení plochy pro těžbu nerostů, bude možné řešit následně formou změny Územního plánu Věrovany, až tento nabyde účinnosti.

Námítka č. 3 – uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání

- Podatel: České štěrkopísky spol. s r.o., IČO: 27584534, DIČ: CZ27584534, se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 19000, zapsané v obchodním rejstříku pod sp.zn. C 117108 vedenou u Městského soudu v Praze
zastoupené Mgr. VOJTĚCH METELKA, advokát, Martinská 608/8, 301 00 Plzeň
- Datum podání: 29. 9. 2021
- Text námítky: 1.
Předkladatel námitek je organizací ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) vykonávající činnosti podle § 10 citovaného zákona. Mezi tyto činnosti patří i pečovat o ochranu výhradního ložiska (srov. § 10 odst. 1 písm. g/ horního zákona). Ochranou výhradního ložiska (a chráněného ložiskového území) se rozumí i to aktivně bojovat proti znemožnění navrhovaného využití ložiska (nerostného bohatství). Územní plán by neměl znemožnit budoucí využití výhradního ložiska ani chráněného ložiskového území, což vyplývá z § 15 odst. 1 horního zákona: K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování 6) a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; při tom postupují podle zvláštních předpisů 5) a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.
2.
V k.ú. Věrovany se nachází evidované výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600) kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území Věrovany (číslo B3 269 600). CHLÚ pro výhradní ložisko křemenné suroviny bylo vymezeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 22.2.2019 č.j. MZP/2018/570/1348 a právě předkladateli námitek byl dne 27.5.2021 Ministerstvem životního prostředí vydán předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru pod č.j. MZP/2021/570/837. Primární surovinou k těžbě jsou křemenné suroviny a druhotnou surovinou těžbou jsou štěrkopísky (viz dále informace o ZÚR a územní studii).
3.
Můj klient je tedy osobou s obdobnými právy právům vlastnickým (k pozemkům či stavbám), neboť pouze on může podat návrh na stanovení dobývacího prostoru k těžbě nerostů v daném výhradním ložisku, a proto je právě on a nikdo jiný je tak dotčen návrhem řešení stanoveným návrhem územního plánu (viz dále). Zde lze odkázat na posouzení provedené Nejvyšším správním soudem v rozsudku ze dne 4.7.2019 č.j. 4 As 98/2019-30 (k dispozici zde: http://nssoud.cz/mainc.aspx?cls=EvidencniListVety&evl_id=111251 a zde: http://nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2019/0098_4As_1900030_20190724133824_20190726144030_prevedeno.pdf), který přiznává aktivní legitimaci - stejnou jakou mají vlastníci pozemků a staveb - k podání návrhu na zrušení územního plánu právě i osobě s tímto

předchozím souhlasem ke stanovení dobývacího prostoru a analogicky lze tento závěr NSSČR aplikovat i na podávání námitek proti návrhu územního plánu v procesu pořizování!

S ohledem na shora uvedené skutečnosti společnost České štěrkopísky spol. s r.o. podává podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona - k těm částech návrhu Územního plánu Věrovany pro opakované veřejné projednání, které řeší území, na kterém se nachází výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600), kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území Věrovany (číslo B3 269 600) – následující NÁMITKY:

POŽADAVEK: doplnit podmíněně přípustné využití stabilizované plochy NZ1 - plochy zemědělské -

Orná půda a nevymezovat územní rezervu R2 – UR NT - Těžba nerostů

Konkrétní návrh na doplnění výrokové části je označen zeleně a kurzívou takto:

6.10 Plochy zemědělské (A)

NZ1 – Plochy zemědělské – Orná půda

Hlavní využití:

· Orná půda;

Přípustné využití:

· Aktivity pro zvýšení ekologické stability krajiny – realizace prvků ÚSES a zeleně přírodního charakteru;

· Zatrávnění orné půdy, výsadba sadů a zahrad – i nezakreslená;

Podmíněně přípustné využití:

· Stavby, zařízení a opatření pro ochranu před povodněmi a erozí, které jsou v souladu s hlavním využitím (i nezakreslená);

· Revitalizace vodních toků a nádrží, tůň a mokřady;

· Polní hnojiště - musí být umístěna v bezpečné vzdálenosti od obytné zástavby a nesmí ohrozit zdroje veřejného vodovodu;

· Silnice – úpravy dopravně technických parametrů v současných trasách;

· Účelové komunikace - pokud slouží zemědělství, vodnímu hospodářství, ochraně přírody a krajiny, lesnictví a myslivosti - i nezakreslené;

· Pěší a cyklostezky, naučné stezky, včetně souvisejícího vybavení (např. odpočívky, informační prvky) – i nevyznačené;

· Vodní toky a nádrže – za podmínky zachování hlavního využití v ploše – i nezakreslené;

· Veškeré nadzemní a podzemní sítě a podzemní objekty technické infrastruktury, nadzemní trafostanice (i nezakreslené) – pokud nenaruší hlavní využití;

· Další nadzemní objekty technické infrastruktury pouze pokud jsou zakresleny v hlavních výkresech (výkresy 4 nebo 5).

· Drobné církevní stavby (kaple, boží muka, křížky, plastiky....).

· Těžba nerostů ve výhradním ložisku křemenných surovin Věrovany (3269600 a chráněném ložiskovém území Věrovany (číslo B3 269 600)

Nepřípustné využití:

· Všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedené mezi přípustnými a podmíněně přípustnými funkcemi;

· Stavby rodinné rekreace;

Podmínky prostorového uspořádání:

· Maximální počet nadzemních podlaží: 1

· Zástavba v této ploše musí svým charakterem (pojednáním hmot, barevností) odpovídat venkovskému obrazu sídla.

I.

Z výrokové části návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání je zřejmé, že výhradní ložisko Věrovany a chráněné ložiskové území Věrovany bylo vymezeno ve stabilizované ploše NZ1 – plochy zemědělské – Orná půda a došlo k vymezení plochy územní rezervy takto:

Územním plánem jsou vymezeny následující územní rezervy:

R2 – UR NT - Těžba nerostů. Územní rezerva je určena pro prověření budoucího využití a plošných nároků záměru těžby nerostů. Prověření podmínek pro plochu těžby nerostů. Plochy v územní rezervě mohou být využívány v souladu s podmínkami využití stanovenými územním plánem. Potřeba a plošné nároky pro budoucí využití je nutno prověřit, v ploše územní rezervy jsou nepřipustné změny v území, které by mohly stanovené budoucí využití podstatně ztížit nebo znemožnit. to vše včetně zakreslení územní rezervy do Hlavního výkresu a zakreslení hranic výhradního ložiska a CHLÚ do Koordinačního výkresu.

II.

Návrh územního plánu však neobsahuje vymezení konkrétních podmínek, které je nutné splnit, aby nastalo to, co je předpokládáno v § 23b odst. 2 stavebního zákona (Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace.), tj. aby se územní rezerva R2 – UR NT – Těžba nerostů změnila na plochu NT. Rovněž ani neobsahuje stanovení podmínek využití plochy NT – těžba nerostů, byť právě toto funkční využití označuje za ono budoucí využití dané plochy.

K tvrzené potřebě prověření budoucího využití a plošných nároků těžby, předkladatel námitek znovu

pořizovateli sděluje a dokládá, že:

- konkrétní záměr těžby již byl podroben prověření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Uvedené plyne ze Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného Ministerstvem životního prostředí ze dne 20.10.2010 č.j. 79466/ENV/10 a jeho Prodloužení platnosti ze dne 29.1.2015 č.j. 81938/ENV/15, kdy toto stanovisko je věcně využitelné do roku 2030. Pro daný konkrétní záměr těžby tedy již proběhla (kladná) EIA – viz dále pojednání o ZÚR a Studii.

- rovněž již proběhl průzkum i Výpočet zásob Věrovany, který zpracovala společnost GET s.r.o. (č.

úkolu 17/005 ze dne 25.1.2018), což předkladatel námitek dokládá.

Další prověřování podmínek stanovení dobývacího prostoru v daném výhradním ložisku Věrovany proběhne až v územním řízení, tj. v řízení o stanovení dobývacího prostoru vedeném obvodním báňským úřadem (srov. bod 5.1.3. Studie – viz dále) a vyjadřovat se ke splnění podmínek budou dotčené orgány podle zvláštních právních předpisů.

Z tohoto důvodu by vůbec neměl pořizovatel územního plánu vymezením ložiska a CHLÚ v územní rezervě vytvářet nové podmínky, které si sám prověří a pak se obec Věrovany rozhodne, zda vydá změnu územního plánu, a nebo nevydáním změny územního plánu těžbu výhradního ložiska znemožní!

III.

Předkladatel námitek je přesvědčen, že řešení popsané v čl. I. těchto námitek, v konečném důsledku znemožňuje vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, protože:

- nejdříve musí být vydána další změna Územního plánu Věrovany, která umožní využití NT-těžba

nerostů (pozn. což ale není podle judikatury soudů potřeba – viz dále),

- nelze vydat rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, neboť orgán územního plánování vydávající

obligatorní závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona po nahlédnutí do podmínek využití ploch

NZ1 zjistí, že v přípustném využití není uvedena těžba nerostů, ale naopak je tam uvedeno v nepřipustném využití: Všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedené mezi přípustnými a podmíněně

přípustnými funkcemi.

Navržené řešení je tedy v příkrém rozporu s tím, co stanovily Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravené (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (šterkopísky) na území Olomouckého kraje, které stanovují pro plochu ST4, že se mají otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA!

Jak bylo výše uvedeno, tak proces EIA pro daný záměr již proběhl a stanovisko ke konkrétnímu záměru je kladné, proto znemožnění otvírky, resp. vůbec znemožnění získání územního rozhodnutí o změně využití území (roz. rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru) tím, že vymezí pořizovatel plochu ložiska a CHLÚ v územní rezervě, kdy se právě tím stanovuje, že využití ložiska je vázáno až na pořízení další změny územního plánu a z hlediska využití ploch v této územní rezervě uvede, že není možné plochu využít, jinak než podle hlavního a přípustného využití plochy zemědělských – orné půdy (NZ1), je v konečném důsledku snaha pořizovatele mařit těžbu ve výhradním ložisku!

IV.

Předkladatel námitek připomíná, že uvedené výhradní ložisko náleží - dle výkresu B.2. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí, které je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 19.3.2019 - do specifické oblasti nadmístního významu s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby s označením ST4. Pro tuto oblast, pak textová část ZÚR stanovuje:

14. Vymezení specifických oblastí průběžně upřesňovat zejména v souladu s Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a oborovými výstupy (např. z oblasti podnikání, komunitního plánování).

15. ZÚR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezuje mimo již zmíněné oblasti dle odst. 9 a 11 i tyto další specifické oblasti:

15.1. specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST 1 – ST 6 (dle výkresu B. 2.). Ve vymezených oblastech respektovat tyto zásady:

15.1.4. specifická oblast ST4

15.1.4.1. v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie šterkopísků“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA);

ZÚR se tedy odkazuje na zpracovanou Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a

připravené (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (šterkopísky) na území Olomouckého kraje, která se stala a je územně plánovacím podkladem, a to nejen tehdy pro pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR, ale i pro pořizování a vydávání územních plánů, protože územní plány musí být se ZÚR v souladu! Citovaná studie byla pořízena Krajským úřadem Olomouckého kraje, schválena dne 11.12.2009 (usnesením zastupitelstva kraje č. 11/37/2009) a je registrována v Evidenci územně plánovacích činností pod č. 238. Územní studie je z těchto důvodů územně plánovacím podkladem (§ 25 stavebního zákona), který ověřuje možnosti a podmínky změn v území, slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Aktuálnost územní studie byla ověřena krajským úřadem dne 14.11.2018, takže je stále platná a účinná!

Z této územní studie vyplývá obci Věrovany, tj. pořizovateli územního plánu konkrétně vymezená povinnost dle kapitoly 5.1.2. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ:

Při zpracování územního plánu jsou sledovaná veškerá ložiska – výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), které jsou do ÚPD zapracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (ÚP) obce zapracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby.

a kapitoly 5.1.3 VYDÁVÁNÍ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ, pak stanovuje postup a podmínky, které mají být prověřeny až v rámci řízení o stanovení dobývacího prostoru (územního řízení):

Protože realizací záměru těžby dochází ke změně ve využití území, lze plochu těžby do území umístit, v souladu s § 76 odst. 1 stavebního zákona, jen na základě územního rozhodnutí o změně využití území (dobývací prostor).

Základní podmínkou pro vydání územního rozhodnutí o změně využití území pro umístění plochy těžby nerostů (štěrkopísků) je, dle ust. § 90 písm. a) až e) stavebního zákona, soulad s vydanou ÚPD obce (obcí), soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot, soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zejména vyhláška č. 501/2006 Sb.), soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů vydaných dle těchto předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a právem chráněnými zájmy účastníků řízení (včetně občanských sdružení a dalších aktivit).

IV.

Skutkově srovnatelný případ, kdy byl posuzován soulad vydaného územního plánu se stejnou nadřazenou územně plánovací dokumentací (i stejnou územní studií) již správní soudy řešily a došly k následujícím závěrům:

rozsudek Krajského soudu v Olomouci:

44. Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby vymezuje plochy těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a byla zpracována z důvodu prověření a upřesnění reálných možností rozsahu hospodářského využití ložiskových objektů v šesti specifických oblastech ST1-ST6 a pro upřesnění v ZÚR OK stanovených zásad pro změny využití území ložiskových objektů. Sama studie uvádí, že jejím využitím je možné upřesnit podmínky pro vymezování ploch pro těžbu při zpracování územně plánovací dokumentace ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. a že musí být při jejím vymezování respektovány obecné podmínky vycházející

především ze stavebního zákona a z horního zákona.

45. V bodě 5.1.2 územní studie je uvedeno, že při zpracování územního plánu jsou sledovaná veškerá ložiska – výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ) které jsou do ÚPD zapracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (ÚP) obce zapracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby.

46. Jak vyplývá z ustanovení § 18 odst. 2 předmětné vyhlášky, do ploch těžby se v územně plánovací dokumentaci zařazují pozemky, které již slouží k zajištění těžební činnosti samotné, případně s ní souvisejí, tedy nikoli veškerá na území státu zjištěná ložiska nerostů.

47. Jak již bylo také uvedeno, podle horního zákona k ochraně výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání slouží CHLÚ a v územně plánovací dokumentaci se vyznačují jeho hranice. CHLÚ je toliko limitem využití území ve smyslu § 26 odst. 1 stavebního zákona a shodně jej uvažuje i předmětná územní studie v citovaném bodě 5.1.2.

48. Jak je ostatně konstatováno v bodě 5.1.3. územní studie, lze plochu těžby do území umístit jen na základě územního rozhodnutí o změně využití území (dobývací prostor). Žádné takové rozhodnutí pro předmětné území vydáno nebylo. rozsudek Nejvyššího správního soudu navazující na výše zmíněný rozsudek krajského soudu:

25] Stěžovatel se dále domáhá zrušení vymezení plochy CHLÚ a plochy výhradního ložiska štěrkopísku Žerotín – Liboš (evidenční číslo ložiska B3 216 800) ve stabilizovaných plochách zemědělských NZ. Tyto plochy dle jeho názoru měly být vymezeny jako plochy těžby. Tuto námitku neshledává Nejvyšší právní soud důvodnou.

26] Dle § 18 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven,

pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivace a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

27] Z tohoto ustanovení vyplývá, že do ploch těžby se v územně plánovací dokumentaci zařazují pozemky, které již slouží k zajištění těžební činnosti, případně s ní souvisejí, nikoli však veškerá na území státu zjištěná ložiska nerostů. Z výše uvedeného rovněž vyplývá, že není opodstatněná námitka

stěžovatele, v níž krajskému soudu vytýká nesprávnost závěru, že CHLÚ a výhradní ložisko šterkopísku

nemohlo být vymezeno v ploše těžby nerostů ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Stejně tak nelze stěžovateli přisvědčit, že ZÚR OK a k nim zpracovaná územní studie šterkopísku uvádí, že právě tyto plochy musí být v územních plánech vymezeny jako plochy těžby. Zásady územního rozvoje připouští možnost zahájení přípravy těžby ve vymezených specifických oblastech, neřeší však způsob zařazení pozemků do jednotlivých ploch v územních plánech.

29] Z odůvodnění územního plánu je zřejmé, že odpůrce jednostranně upřednostnil právě tento princip, když uvedl, že vlastní ložisko je chráněno před vytěžením pro potřeby budoucích generací a při zohlednění kvality života generací současných. S ohledem na tento princip odpůrce těžbu a činnosti související a obdobné na svém území zcela vyloučil. Nezohlednil však existenci nadřazeného územně plánovacího dokumentu (ZÚR OK), který ukládá obcím těžbu ve vymezených územích a za splnění stanovených podmínek umožnit. Odpůrce tak nehodnotil a nevážil protichůdné zájmy, tj. zájem na využití nerostného bohatství se zájmy, které se rozhodl chránit. Stěžovateli je tudíž třeba přisvědčit také v tom, že v tomto ohledu je odůvodnění územního plánu odpůrce nedostatečné.

[30] Nejvyšší správní soud se ztotožňuje s argumentací krajského soudu, že plochu těžby by byl odpůrce povinen v území vymezit v případě existence rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru. Žádné takové rozhodnutí pro předmětné území v době vydání opatření obecné povahy neexistovalo. Nejvyšší správní soud v této souvislosti konstatuje, že pokud bude po splnění zákonných požadavků vydáno rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru podle § 27 odst. 6 horního zákona, které je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu, vyznačí odpůrce podle § 26 odst. 3 horního zákona hranici takto stanoveného dobývacího prostoru v územním plánu v návaznosti na příští zprávu o uplatňování územního plánu (§ 55 odst. 1 stavebního zákona). Stávající zařazení pozemků, na nichž se nachází CHLÚ a ložiska výhradních či nevýhradních surovin, do ploch W, NL, ZP, NP a NZ nebrání případnému stanovení dobývacího prostoru na těchto pozemcích, pokud územní plán nevylučuje v dotčených plochách těžbu nerostných surovin.

Z nich je pak odvozen rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem (vztahující se k řízení o stanovení dobývacího prostoru), ve kterém se uvádí:

23. Soud připomíná, že v § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou upraveny plochy těžby nerostů. Podle odstavce 1 platí, že „[p]lochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.“ Z odstavce 2 potom plyne, že „[p]lochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.“

24. Z citovaných ustanovení podle názoru soudu jednoznačně vyplývá, že v územně plánovací dokumentaci se do ploch těžby nerostů zařazují pozemky, které již slouží k zajištění těžební činnosti, případně s ní souvisejí, nikoli však veškerá ložiska nerostů zjištěná na území státu. K obdobnému závěru dospěl také Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 27. 2. 2020, č. j. 4 As 467/2019-27. Zdejší soud dodává, že v projednávané věci šlo o stanovení dobývacího prostoru, tedy o rozhodnutí, bez kterého nemůže být těžba zahájena. Teprve v případě, kdy je dobývací prostor pravomocně stanoven, mohou být následně prováděny další kroky směřující k vlastnímu zahájení a provádění těžby. To znamená, že až po pravomocném stanovení dobývacího prostoru lze vytvořit důl, lom či pískovnu a vybudovat související zařízení, která mají být podle § 18 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. umístěna v ploše těžby nerostů. Naopak bez stanovení dobývacího prostoru nemá podle

názoru soudu smysl vymezovat v územně plánovací dokumentaci plochy těžby nerostů (která tam dosud neprobíhá), resp. vymezení takových ploch může být předčasné. Soud proto shledal právní názor krajského úřadu, že dobývací prostor lze stanovit jen v ploše těžby nerostů, nesprávným a závazné stanovisko krajského úřadu z tohoto důvodu nezákonným.

ZÁVĚREM:

Z výše uvedeného (zejména z citace příslušných částí rozsudků) je tedy zřejmé, že plochy těžby (dle § 18 vyhlášky č. 501/2006) se vymezí v územních plánech až poté, co těžební organizace získá pravomocné územní rozhodnutí o změně využití území, konkrétně u výhradních ložisek rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané obvodním báňským úřadem. Obecně však platí, že stávající zařazení pozemků, na nichž se nachází CHLÚ a ložiska výhradních či nevýhradních surovin (do ploch W, NL, ZP, NP a NZ) nebrání případnému stanovení dobývacího prostoru na těchto pozemcích, pokud územní plán nevyklučuje v dotčených plochách těžbu nerostných surovin.

Navržené řešení (roz. Návrh Územního plánu Věrovany pro opakované veřejné projednání) však vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vylučuje / znemožňuje, protože v rámci ploch NZ1 stanovuje, že nepřipustným využitím je: „Všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedené mezi přípustnými a podmíněně přípustnými funkcemi“ a přípustném využití není těžba nerostů ve výhradním ložisku a CHLÚ explicitně zmíněna. Když navíc pořizovatel vymezí ložisko v územní rezervě, která pro využití zamýšleného budoucího využití vyžaduje další změnu územního plánu a ještě k tomu uvede, že: „Plochy v územní rezervě mohou být využívány v souladu s podmínkami využití stanovenými územním plánem.“ a stanovené nepřipustné využití ploch NZ1 neumožňuje těžbu nerostů, tak dochází k tomu, že územní plán bez konkrétního zdůvodnění těžbu vylučuje, protože těžební organizace nebude moci získat pravomocné územní rozhodnutí (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru), resp. příslušný orgán v řízení o stanovení dobývacího prostoru prověřit ony podmínky stanovené v bodě 5.1.3. Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravené (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje.

Z těchto důvodů předkladatel námitek požaduje do podmíněně přípustného využití ploch NZ1 doplnit odrážku: Těžba nerostů ve výhradním ložisku křemenných surovin Věrovany (3269600 a chráněném ložiskovém území Věrovany (číslo B3 269 600) a ložisko a CHLÚ nevymezovat jako územní rezervu.

Dotčené území Evidované výhradní ložisko křemenných surovin Věrovany (3269600) kterému odpovídá vymezené chráněné ložiskové území (číslo B3 269 600).

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se v celém rozsahu zamítá.

Odůvodnění: Problematika funkčního využití území, na němž je vymezeno chráněné ložiskové území Věrovany (dále jen „CHLÚ“), byla předmětem již dvou dohodovacích jednání.

První dohodovací jednání mezi pořizovatelem a OBÚ jako dotčeným orgánem se uskutečnilo dne 3. 12. 2019, tedy po prvním veřejném projednání návrhu ÚP Věrovany. Na tomto jednání bylo dohodnuto následující: „V plochách, na které zasahuje Chráněné ložiskové území Věrovany ID: 26960000 (NZ1 – plochy zemědělské – Orná půda a NP – plochy přírodní), bude mezi podmíněně přípustné využití doplněno v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona následující: „stavby, zařízení a jiné opatření pro těžbu nerostných surovin pouze v souladu s charakterem území a na území výhradních ložisek nerostných surovin, za podmínky obnovy původního funkčního využití plochy po ukončení těžby“.

Jednalo se tedy o obdobné doplnění, jaké ve svých námitkách nyní navrhuje podatel. Na základě výsledku dohodovacího jednání tedy pořizovatel zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ OŽPZ“), č. j. KUOK 87861/2020 ze dne 6. 8. 2020, ve kterém byl uveden nesouhlas s navrženým doplněním regulativů pro plochy NZ1 a NP, a to z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Pořizovatel poté ještě požádal KÚ OŽPZ o vydání navazujícího stanoviska dopisem ze dne 14. 10. 2020, v němž se pokusil celou situaci vysvětlit, včetně toho, že k doplnění navržených regulativů došlo na základě dohodovacího jednání ze dne 3. 12. 2019. Dotčený orgán nicméně na

svém nesouhlasu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany ZPF setrval (jak vyplývá ze stanoviska č. j. KUOK 121899/2020 ze dne 16. 11. 2020).

Z tohoto důvodu tedy proběhlo dne 9. 2. 2021 druhé dohodovací jednání za účasti pořizovatele, OBÚ a KÚ OŽPZ, na němž bylo dohodnuto následující:

1. V návrhu ÚP bude vymezena v prostoru stanoveného CHLÚ územní rezerva pro těžbu.
2. Text související s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona nebude v návrhu ÚP uveden.
3. Do návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek, bude do odůvodnění námitek společnosti České štěrkopísky spol. s r.o. doplněna informace o tom, že vymezení plochy těžby bude řešeno změnou územního plánu.

Zástupce OBÚ v rámci dohodovacího jednání mj. uvedl, že dotčenému orgánu jde především o to, aby nebylo ztíženo dobývání výhradního ložiska a aby byla dostatečně zajištěna jeho ochrana. K tomu, než se začne těžit, vede ještě dlouhá cesta, zejména stanovení dobývacího prostoru je komplikovaný proces. Jde o to, aby územní plán neznemožnil organizaci konat postupné kroky. Návrh ÚP Věrovany byl následně upraven v souladu s uvedenými závěry dohodovacího jednání.

Z výše uvedeného popisu procesu pořizování tedy vyplývá, že námitce podatele nelze vyhovět, neboť požadované doplnění regulativů pro plochy NZ1 (či případně plochy NP) by bylo v rozporu s výsledky předmětného dohodovacího jednání a také by opětovně narazilo na nesouhlas dotčeného orgánu KÚ OŽPZ z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany ZPF.

Podle § 53 odst. 1 stavebního zákona má být návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu zpracován s ohledem na veřejné zájmy. Jednotlivé veřejné zájmy (mezi něž patří jak ochrana nerostného bohatství, tak ochrana životního prostředí a zemědělské půdy), jsou v procesu pořizování územního plánu hájeny především příslušnými dotčenými orgány, v daném případě tedy OBÚ a KÚ OŽPZ. Úprava návrhu ÚP Věrovany způsobem, jakým navrhuje podatel, by však byla z hlediska těchto veřejných zájmu konfliktní, jak vyplývá z výše uvedených skutečností. S aktuálně navrženým řešením zahrnujícím územní rezervu pro těžbu a vypuštění doplňujících podmínek pro plochy NZ1 umožňujících stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostných surovin, nicméně souhlasil kromě KÚ OŽPZ také OBÚ jako dotčený orgán z hlediska horního zákona.

K jednotlivým argumentům uplatněným podatelem v odůvodnění námítky lze dále uvést následující.

Podatel namítá, že návrh ÚP Věrovany neobsahuje vymezení konkrétních podmínek, které je nutné splnit, aby byla územní rezerva R2 změněna na plochu těžby NT. Z hlediska stavebního zákona nicméně v případě územní rezervy není potřeba takové konkrétní podmínky stanovit. Územní rezerva je v § 23b odst. 1 stavebního zákona definována jako plocha nebo koridor vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Tato podmínka je v případě územní rezervy R2 nepochybně splněna, neboť jak samotná potřeba, tak především plošné nároky budoucí těžby na ložisku Věrovany je potřeba blíže prověřit. K tomuto prověření přitom dojde v rámci samostatné změny územního plánu, která bude také předmětem posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

V této souvislosti je vhodné doplnit, že není podstatné, zda již bylo k určitému záměru vydané kladné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) či nikoliv. Předmětem posouzení SEA je totiž koncepce návrhu územního plánu či jeho změny jako celek, tudíž je zpracováno v odlišné míře podrobnosti při splnění odlišných zákonných požadavků: „Pokud určité vlivy mají být již vyhodnoceny na úrovni koncepce, tak nelze dojít ke zhojení tohoto požadavku pouze tím, že bylo zpracováno podrobné vyhodnocení vlivů konkrétní stavby.“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2014, č. j. 8 AOs 3/2013-118, bod 107.).

Podstatné nicméně je, že dle § 23b odst. 4 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány takové změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Podatel má tedy jistotu, že do doby, než bude vydaná změna ÚP Věrovany, která bude měnit funkční využití území v CHLÚ na plochu těžby NT, nedojde k znemožnění nebo ztížení budoucí těžby. Územní rezerva R2 tedy byla vymezena za účelem ochrany území pro případnou budoucí těžební činnost v CHLÚ Věrovany, a tedy ve prospěch podatele.

Námítce, že návrh ÚP Věrovany neobsahuje stanovení podmínek využití plochy NT – těžba nerostů, byť právě toto funkční využití se navrhuje jako budoucí využití dané plochy, nelze rovněž přisvědčit. V současnosti totiž v rámci návrhu ÚP Věrovany žádné stabilizované ani návrhové plochy těžby nejsou vymezeny, tudíž postrádá smyslu, aby návrh stanovil podmínky pro neexistující plochy. Podmínky funkčního využití ploch NT budou nicméně navrženy v rámci změny územního plánu, kterou dojde k převedení územní rezervy R2 na plochu těžby.

Podatel dále namítá, že je návrh ÚP Věrovany v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“) a Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje (dále jen „Územní studie“).

V této souvislosti podatel obsáhle cituje z rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci, ze dne 30. 9. 2019, č. j. 73 A 5/2018-111, a z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 2. 2020, č. j. 4 As 467/2019-27, ve věci přezkumu Územního plánu Žerotín (dále jen „ÚP Žerotín“). Těmito rozsudky došlo ke zrušení ÚP Žerotín v části vylučující umístování „staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení“ v plochách W, NL, ZP, NP a NZ a v části v rozsahu koncepční teze „vyloučení dobývání nerostů a těžby.“ Důvodem zrušení byl právě rozpor ÚP Žerotín s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Z citovaných rozsudků lze dovodit, že v obecné rovině neexistuje povinnost obce vymezit v územním plánu samostatnou plochu pro těžbu nerostů (dle § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), neboť tato povinnost existuje až v případě existence rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru. S tímto závěrem se lze ztotožnit a jelikož pro výhradní ložisko Věrovany doposud nebyl dobývací prostor stanoven, nebylo nezbytné vymezit v současné době v CHLÚ Věrovany samostatnou plochu pro těžbu. Dále z těchto rozsudků vyplývá, že pokud ZÚR OK za splnění určitých podmínek připouští dobývání nerostů a těžbu na určitém území, nemůže územní plán obce, která se v tomto území nachází, dobývání nerostů zcela vyloučit tak, jak tomu bylo učiněno v případě v ÚP Žerotín.

Zde je nicméně potřeba poukázat na skutkové rozdíly mezi obsahem ÚP Žerotín a návrhem ÚP Věrovany. V případě ÚP Žerotín totiž byly výslovně vyloučeny stavby a zařízení pro těžbu ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž mezi základní koncepční teze celého územního plánu patřilo právě vyloučení dobývání nerostů a těžby. V odůvodnění ÚP Žerotín bylo uvedeno, že vlastní ložisko je chráněno před vytěžením pro potřeby budoucích generací a při zohlednění kvality života generací současných. Z odůvodnění tohoto územního plánu ani z citovaných rozsudků naopak nevyplývá, že by bylo důvodem pro vyloučení těžby nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu nebo výsledek řešení rozporů. V případě ÚP Věrovany nicméně došlo k vypuštění podmínek umožňující stavby a zařízení pro těžbu v plochách NZ1 a NP na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu a na to navazujícího dohodovacího jednání, s nimiž musí být územní plán v souladu. Navíc návrh ÚP Věrovany s možností těžby do budoucna počítá a za tímto účelem v rozsahu chráněného ložiskového území vymezuje územní rezervu, aby nemohlo být budoucí využití znemožněno nebo ztíženo, s čímž souhlasil také OBÚ. Změna územní rezervy na plochu těžby bude řešena samostatnou změnou územního plánu. Mezi případem ÚP Žerotín a návrhem ÚP Věrovany tedy existují podstatné rozdíly jak z hlediska procesu pořizování, tak z hlediska obsahu, proto na nyní řešenou otázku nelze bez dalšího aplikovat závěry citovaných rozsudků.

Lze shrnout, že pořizovatel se v případě ÚP Věrovany snažil požadavkům podatele vyhovět, nicméně řešení zahrnující přípustnost staveb a zařízení pro těžbu v plochách v nezastavěném území bylo dotčenými orgány shledáno jako konfliktní s jinými veřejnými zájmy.

K problematice souladu návrhu ÚP Věrovany se ZÚR OK lze ještě doplnit, že tato otázka má být primárně předmětem posouzení ze strany krajského úřadu v rámci stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§ 50 odst. 7 stavebního zákona). Pořizovatel si právní jistotu vyžádal aktuální stanovisko nadřazeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, který ve svém stanovisku dne 9. 5. 2022 č. j. KUOK 50359/2022 konstatuje, že návrh ÚP Věrovany je v

souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a a 4 a také s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4.

Podatel dále své námitky doplnil dne 6. 10. 2021 o vyjádření České geologické služby (dále jen „ČGS“) ze dne 5. 10. 2021, sp. zn. ČGS-441/21/806*SOG-441/0800/2021, a vyjádření Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“), Odbor geologie, ze dne 6. 10. 2021, č. j. MZP/2021/660/1188. Obě vyjádření byla vydána na základě podnětu právního zástupce podatele. Nejedná se tedy o stanoviska dotčených orgánů, která by byla uplatněna u pořizovatele v rámci opakovaného veřejného projednání a která by byla závazná ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Vyjádření je tedy potřeba považovat pouze za přílohy doplňující obsah námitek podaných podatelem, přičemž k jejich obsahu lze uvést následující:

Vyjádření MŽP, Odbor geologie, ze dne 6. 10. 2021, č. j. MZP/2021/660/1188

(Zkrácený obsah vyjádření kurzívou)

Konstatujeme, že v katastru obce Věrovany se nachází v prostoru ložiska šterkopísku také výhradní ložisko křemenné suroviny (evid. č. lož. B 3 269600), jež je chráněno stejnojmenným CHLÚ. Smyslem stanoveného CHLÚ při tvorbě územního plánu je ochrana plochy (prostoru) tohoto ložiska, která zajistí, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění jeho využití – dobývání. Tak je institut ložiskové ochrany chápán a zákonem koncipován. Vzhledem k tomu, že jak výhradní ložisko, tak chráněné ložiskové území jsou limity území, je třeba při územně plánovací činnosti vycházet z jejich plošného rozsahu i z účelu, který je určen zákonem.

Pořizovatel si je vědom skutečnosti, že se na území obce Věrovany nachází CHLÚ stanovené pro ložisko křemenné suroviny, které je limitem využití území ve smyslu § 26 odst. 1 stavebního zákona. Tento limit je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. zakreslen v koordinačním výkresu grafické části.

MŽP v součinnosti s MPO udělilo organizaci České šterkopísky spol. s r.o. předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru, který je spolu s existencí CHLÚ zásadním nezbytným krokem, samozřejmě spolu s posouzením vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA), pro následné stanovení dobývacího prostoru.

Pořizovatel si je této skutečnosti vědom, nicméně ze skutečnosti, že byl organizaci udělen předchozí souhlas dle § 24 odst. 2 horního zákona, nevyplývá povinnost vymezit v územním plánu plochu těžby ani stanovit přípustnost staveb a zařízení pro těžbu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Jako velmi problematické pasáže připravovaného a opakovaně projednávaného ÚP Věrovany, s kterými nesouhlasíme, proto s přihlédnutím k výše uvedenému spatřujeme neuvedení možnosti umístování staveb, zařízení, a jiných opatření souvisejících s těžbou v plochách zemědělských (NZ1), na nichž je vymezeno výhradní ložisko (B 3269600 Věrovany) a CHLÚ Věrovany, stejné plochy a výhradní ložisko (B 3008500 Tovačov 4) s CHLÚ Tovačov, na území Věrovan pokrývající stejnou plochu a dále především vymezení územní rezervy určené pro prověření budoucího využití a plošných nároků záměru těžby nerostů.

Pokud by tedy nebyla v připravovaném ÚP Věrovany vymezena a specifikována samostatná plocha (NT), je nutné do plochy NZ1 přidat do podmíněně přípustného využití možnost umístování staveb, zařízení, a jiných opatření souvisejících s těžbou.

Jak již bylo uvedeno výše, požadavku na doplnění regulativů pro plochy NZ1 nelze vyhovět s ohledem na nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu KÚ OŽPZ z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany ZPF, jakož i s ohledem na výsledek na něj navazujícího dohodovacího jednání.

Tento požadavek je v souladu s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu čj. 4 As 467/2019-27 ze dne 27.2. 2020 i s dohodou, řešící rozpor mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem průmyslu a obchodu ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, dále ve smyslu § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a na základě odborného posouzení obsahu rozporu (čj. MMR-57677/2020-81-2 ze dne 30. 6. 2020).

Jak již bylo uvedeno výše, závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 467/2019-27 se týkaly přezkumu ÚP Žerotín, který obsahoval odlišnou regulaci a především byl vydán na základě odlišného procesu pořizování, tudíž závěry tohoto rozsudku nelze bez dalšího přenášet na případ ÚP Věrovany.

Obsah dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem průmyslu a obchodu, na kterou MŽP odkazuje, není pořizovateli znám, jelikož se evidentně nejednalo o dohodu uzavřenou v rámci procesu pořizování ÚP Věrovany.

Pokud by mělo dojít k vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou dle § 18 odst. 5 Zákona 183/2006 Sb., je nutné takový záměr doložit vyšším veřejným zájmem a v případě znemožnění využití některého z bilancovaných ložisek z důvodu prokázaného vyššího veřejného zájmu zajistit i odpis jeho zásob vynětím z evidence a Bilance zásob ČR, neboť tyto zásoby jsou v majetku státu.

Problematicke § 18 odst. 5 stavebního zákona a veřejného zájmu na vyloučení umístování některých staveb v nezastavěném území se věnuje kapitola 5.5 odůvodnění textové části. Přípustnost umístění staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách NZ1 narazila na veřejné zájmy na ochraně životního prostředí a ochraně zemědělského půdního fondu, které je v procesu pořizování oprávněn hájit především příslušný dotčený orgán (v daném případě KÚ OŽPZ). Dále lze uvést, že s navrženou regulací (tj. vymezení územní rezervy R2 a současně vypuštění přípustnosti staveb a zařízení pro těžbu v plochách NZ1) souhlasil v rámci dohodovacího jednání konaného dne 9. 2. 2021 také OBÚ jako příslušný dotčený orgán hájící veřejný zájem na ochraně nerostného bohatství.

Územní rezervu lze stanovit např. na plochu, v níž je vysoký předpoklad nálezu ložiska nebo v okolí již vyhledaného ložiska. Nelze stanovit územní rezervu na plochu, v níž je již platným limitem území omezení chránící využití nerostného bohatství. Územní rezervu je nezbytné situovat mimo již stanovené CHLÚ a výhradní ložisko.

Podmínkou vymezení územní rezervy podle stavebního zákona je, aby se jednalo o plochu nebo koridor pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Tato podmínka je v daném případě splněna, neboť jak samotná potřeba, tak především plošné nároky budoucí těžby na ložisku Věrovany je potřeba blíže prověřit. K tomuto prověření přitom dojde v rámci samostatné změny územního plánu, která bude s největší pravděpodobností také předmětem posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Z žádného právního předpisu nevyplývá, že by nebylo možné vymezit územní rezervu pro těžbu v rámci CHLÚ.

Dále se ve vyjádření odkazuje na již známý obsah ZÚR OK, souhlasné stanovisko EIA k záměru „Pískovna Věrovany“, Územní studii, Rozhodnutím MŽP o udělení osvědčení o výhradním ložisku Věrovany, Rozhodnutím MŽP o stanovení CHLÚ Věrovany, Rozhodnutím MŽP o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Věrovany a regionální surovinovou politiku Olomouckého kraje.

Vyjádření ČGS ze dne 5. 10. 2021, sp. zn. ČGS-441/21/806*SOG-441/0800/2021

(Zkrácený obsah vyjádření kurzívou)

Z odborného pohledu ČGS je problematické pasáže projednávaného ÚP obce Věrovany nutno rozdělit na dvě části:

1. neuvedení možnosti umístování staveb, zařízení, a jiných opatření souvisejících s těžbou v plochách zemědělských NZ1, na nichž je vymezeno výhradní ložisko křemenných surovin – štěrkopísků Věrovany (B 3269600) pokryté CHLÚ Věrovany (26960000) a výhradní ložisko štěrkopísků – písků Tovačov 4 (B 3008500) s CHLÚ Tovačov (00850000);

2. vymezení územní rezervy určené pro prověření budoucího využití a plošných nároků záměru těžby nerostů.

Požadavek na doplnění podmíněně přípustného využití plochy NZ1 o možnost umístování staveb, zařízení, a jiných opatření souvisejících s těžbou, je odůvodněn obdobně, jako vyjádření Ministerstva životního prostředí, Odbor geologie, ze dne 6. 10. 2021, ohledně vypořádání tedy lze odkázat výše na vypořádání vyjádření MŽP.

Na str. 3–4 je uveden výčet podkladů pro rozbor stávajícího stavu.

K opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Věrovany zaujímá ČGS tyto připomínky:

Body 1. - 3. - rekapitulace obsahu návrhu ÚP Věrovany pro opakované veřejné projednání

Bod 4. - Přehled vyjádření ČGS vydaných v souvislosti s ložiskem Věrovany, jimiž dokládá podporu záměru využití výhradního ložiska křemenných surovin – štěrkopísků

Pořizovatel tuto skutečnost nezpochybňuje, nicméně změna funkčního využití z plochy NZ1 na plochu NT bude řešena samostatnou změnou územního plánu, včetně příslušného posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), které bude s největší pravděpodobností nutné

zpracovat.

Body 5. - 6. - nesouhlas se zařazením CHLÚ do územní rezervy, neboť k využití výhradního ložiska Věrovany by byla nezbytně nutná další změna ÚP obce Věrovany. Není důvod prověřovat plošné nároky a budoucí využití dané plochy, jelikož předmětné území výhradního ložiska Věrovany byly již prověřeny (stanovisko EIA, ZÚR OK, Územní studie, rozhodnutí o stanovení CHLÚ atd.).

Územní rezerva je v § 23b odst. 1 stavebního zákona definována jako plocha nebo koridor vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Tato podmínka je v případě územní rezervy R2 nepochybně splněna, neboť jak samotná potřeba, tak především plošné nároky budoucí těžby na ložisku Věrovany je potřeba blíže prověřit. K tomuto prověření přitom dojde v rámci samostatné změny územního plánu, která bude s největší pravděpodobností také předmětem posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). V této souvislosti je vhodné doplnit, že není podstatné, zda již bylo k určitému záměru vydané kladné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) či nikoliv. Předmětem posouzení SEA je totiž koncepce návrhu územního plánu či jeho změny jako celek, tudíž je zpracováno v odlišné míře podrobnosti při splnění odlišných zákonných požadavků: „Pokud určité vlivy mají být již vyhodnoceny na úrovni koncepce, tak nelze dojít ke zhojení tohoto požadavku pouze tím, že bylo zpracováno podrobné vyhodnocení vlivů konkrétní stavby.“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2014, č. j. 8 Aos 3/2013-118, bod 107.).

Dále není podstatné, že k určitému posouzení vhodnosti jednotlivých ložisek v rámci specifických oblastí ST1-ST6 došlo v rámci Územní studie, neboť tato rovněž nemůže nahradit posouzení SEA.

Body 7. a 8. - Požadavek vymezení návrhovou plochu pro vymezení DP (NT) na výhradním ložisku Věrovany a nevymezovat územní rezervu.

Požadavek na vymezení návrhové plochy NT pro těžbu je v rozporu s požadavkem na doplnění podmínek pro plochy NZ1. Je nutné uvést, že pořizovatel se v minulosti snažil v rámci návrhu ÚP Věrovany doplnit do podmínek podmíněně přípustného využití ploch NZ1 a NP stavby a zařízení pro těžbu, nicméně tento požadavek narazil na nesouhlas dotčeného orgánu. Na splnění druhého uvedeného požadavku (vymezení návrhové plochy NT) není právní nárok, neboť doposud nebyl stanoven pro ložisko Věrovany dobývací prostor.

Bod 9. - Návrh ÚP Věrovany neobsahuje vymezení konkrétních podmínek, které je nutné splnit, aby došlo ke změně územní rezervy na plochu NT. Návrh rovněž neobsahuje ani stanovení podmínek využití plochy NT.

V případě územní rezervy není potřeba takové konkrétní podmínky stanovit, územní rezerva je v § 23b odst. 1 stavebního zákona definována jako plocha nebo koridor vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Tato podmínka je v případě územní rezervy R2 splněna, neboť jak samotná potřeba, tak především plošné nároky budoucí těžby na ložisku Věrovany, je potřeba blíže prověřit. K tomuto prověření přitom dojde v rámci samostatné změny územního plánu, která bude s největší pravděpodobností také předmětem posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Jelikož v současnosti v rámci návrhu ÚP Věrovany nejsou žádné stabilizované ani návrhové plochy těžby vymezeny, postrádá smyslu, aby návrh stanovil podmínky pro neexistující plochy. Podmínky funkčního využití ploch NT budou nicméně navrženy v rámci změny územního plánu, kterou dojde k převedení územní rezervy R2 na plochu těžby.

Bod 10. - Není důvod prověřovat plošné nároky a budoucí využití dané plochy pro využití výhradního ložiska Věrovany, jelikož ty již byly prověřeny (ZÚR OK, souhlasné stanovisko EIA, Územní studie, rozhodnutí MŽP o udělení osvědčení o výhradním ložisku Věrovany, rozhodnutí MŽP o stanovení CHLÚ Věrovany, rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Věrovany, regionální surovinová moučkáho kraje).

Podle výsledků Územní studie ložiskové území Věrovany se CHLÚ Věrovany z 85–90 % rozprostírá na území ploch ostatních, tj. vyhovujících pro budoucí těžbu. Na ložisku Věrovany se ve srovnání s jinými ložisky v oblasti ST4 nachází nejnižší podíl kvalitní zemědělské půdy. Z Regionální surovinové politiky Olomouckého kraje vyplývá, že pro zachování kontinuity potřebného ročního objemu surovinové produkce štěrkopísků pro zásobování olomouckého regionu je třeba zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek, a tudíž po ukončení těžby

vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality.

Pořizovatel si je vědom existence výše uvedených koncepčních dokumentů či správních rozhodnutí. To ovšem nic nemění na skutečnosti, že návrh územního plánu musí být v souladu se stanovisky dotčených orgánů, jakož i výsledky řešení rozporů. V daném případě bylo k doplnění podmíněně přípustného využití pro plochy NZ1 a NP, které umožňovalo umístění staveb a zařízení pro těžbu, uplatněno nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Výsledné navržené řešení bylo naopak odsouhlaseno na dohodovacím jednání také OBÚ jako dotčeným orgánem z hlediska horního zákona.

Body 11. a 12. - Územní studie štěrkopisky je územně-plánovacím podkladem, a to nejen pro pořizování aktualizace č. 1 ZÚR OK, ale i pro pořizování a vydávání územních plánů obcí, protože tyto územní plány musí být se ZÚR OK v souladu.

Z Územní studie vyplývá obci Věrovany, tj. pořizovateli územního plánu, povinnost dle kapitoly 5.1.2. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ: „Při zpracování územního plánu jsou sledovaná veškerá ložiska – výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), které jsou do ÚPD zpracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (ÚP) obce zpracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby“.

Pořizovatel si je vědom existence a obsahu předmětné Územní studie jako územně plánovacího podkladu. Z úkolu citovaného ČGS nicméně vyplývá pouze povinnost zpracovat výhradní ložiska, CHLÚ a další jevy do územního plánu jako limity využití území, což návrh ÚP Věrovany splňuje. Povinnost zpracovat do územního plánu plochu těžby (§ 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) se vztahuje až k situacím, kdy již byl stanoven dobývací prostor.

Bod 13. - Odkaz na rozsudek Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci, ze dne 30. 9. 2019, č. j. 73 A 5/2018-111, a z rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 2. 2020, č. j. 4 As 467/2019-27, ve věci přezkumu ÚP Žerotín.

Mezi obsahem ÚP Žerotín a návrhem ÚP Věrovany existují značné skutkové rozdíly. V případě ÚP Žerotín totiž byly výslovně vyloučeny stavby a zařízení pro těžbu ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž mezi základní koncepční teze celého územního plánu patřilo právě vyloučení dobývání nerostů a těžby. V odůvodnění ÚP Žerotín bylo uvedeno, že vlastní ložisko je chráněno před vytěžením pro potřeby budoucích generací a při zohlednění kvality života generací současných. Z odůvodnění tohoto územního plánu ani z citovaných rozsudků naopak nevyplývá, že by bylo důvodem pro vyloučení těžby nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu nebo výsledek řešení rozporů. V případě ÚP Věrovany nicméně došlo k vypuštění podmínek umožňující stavby a zařízení pro těžbu v plochách NZ1 a NP na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu a na to navazujícího dohodovacího jednání, s nimiž musí být územní plán v souladu. Navíc návrh ÚP Věrovany s možností těžby do budoucna počítá a za tímto účelem v rozsahu chráněného ložiskového území vymezuje územní rezervu, aby nemohlo být budoucí využití znemožněno nebo ztíženo, s čímž souhlasil také OBÚ. Změna územní rezervy na plochu těžby bude řešena samostatnou změnou územního plánu. Mezi případem ÚP Žerotín a návrhem ÚP Věrovany tedy existují podstatné rozdíly jak z hlediska procesu pořizování, tak z hlediska obsahu, proto na nyní řešenou otázku nelze bez dalšího aplikovat závěry citovaných rozsudků.

Bod 14. - ÚP Věrovany bez konkrétního zdůvodnění těžbu vylučuje, protože těžební organizace nebude moci získat pravomocné územní rozhodnutí (rozhodnutí o stanovení DP).

Důvody pro stanovení výsledné regulace jsou popsány jak v odůvodnění textové části návrhu ÚP Věrovany (v rámci odůvodnění vymezení územní rezervy R2), tak i v rámci rozhodnutí o námitce těžební organizace. Důvodem je zejména zohlednění stanoviska dotčeného orgánu a výsledku dohodovacího jednání.

Další odůvodnění připomínek ČGS:

Orgány územního plánování jsou povinni postupovat podle § 13 a § 15 horního zákona, podle něhož jsou povinny navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Ustanovení horního zákona byla v procesu pořizování ÚP Věrovany zohledněna. Ustanovení

§ 15 odkazuje na koordinaci ochrany a využití nerostného bohatství s jinými veřejnými zájmy, mezi které patří také zájem na ochraně životního prostředí a ochraně ZPF, které jsou v procesu pořizování hájeny především příslušnými dotčenými orgány. OBÚ jako dotčený orgán z hlediska horního zákona s navrženým řešením v rámci dohodovacího jednání souhlasil.

Z regionální surovinové politiky a z Územní studie vyplývá, že pro zachování kontinuity potřebného ročního objemu surovinové produkce štěrkopísků pro zásobování olomouckého regionu je třeba zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek, a tudíž po ukončení těžby vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality. Těžební životnost zásob stávajících zdrojů štěrkopísků je kriticky nízká, k jednotlivým novým záměrům je nezbytné přistupovat s přiměřenou časovou perspektivou. Olomoucký kraj je spojen s nárůstem poptávky po kvalitní štěrkopískové surovině na veřejně prospěšné stavby a velká část objemů zásob štěrkopísků z Olomouckého kraje směřuje rovněž do deficitních oblastí jiných krajů. Neuspokojivý stav reálně vytěžitelných zásob štěrkopísků v Olomouckém kraji poukazuje na oprávněné odůvodnění a nezbytnost zajištění nových otvírek ložisek štěrkopísků. Záměr na využití výhradního ložiska Věrovany je v souladu s plněním Surovinové politiky ČR v nerostných surovin a jejich zdrojů.

Pořizovatel nezpochybňuje potřebu nových otvírek ložisek štěrkopísků v Olomouckém kraji z hlediska regionální či celostátní surovinové politiky. Návrh ÚP Věrovany respektuje existenci výhradního ložiska Věrovany a CHLÚ Věrovany, které zapracovává v rámci limitů využití území. S možností těžby v rámci tohoto ložiska se do budoucna počítá, návrh ÚP Věrovany za tímto účelem vymezuje v CHLÚ územní rezervu, která zabezpečí, že v mezidobí nedojde k znemožnění nebo ztížení tohoto využití. Změna územní rezervy na plochu těžby NT bude nicméně řešena samostatnou změnou územního plánu, jak bylo dohodnuto s dotčenými orgány (OBÚ, KÚ OŽPZ) v rámci dohodovacího jednání konaného dne 9. 2. 2021.

Z doposud vyhodnocených výsledků geologických prací spojených s vyhledáváním a následnou těžbou průmyslově získatelných zásob křemenné suroviny z ložiska Věrovany se jeví jejich získávání jako vysoce ekonomické, perspektivní a z ekologického hlediska výhodné. Těžbu štěrkopísků lze spojit s využitím křemenné suroviny, jakožto vyhrazeného nerostu.

Viz odůvodnění výše. Skutečnost, že se jeví na základě provedených geologických prací těžba v ložisku Věrovany za výhodnou např. z hlediska ekonomického, nic nemění na tom, že návrh ÚP Věrovany musí být v souladu se stanovisky dotčených orgánů, jakož i výsledky řešení rozporů. V daném případě bylo k doplnění podmíněně přípustného využití pro plochy NZ1 a NP, které by umožňovalo umístění staveb a zařízení pro těžbu, uplatněno nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Výsledně navrženým řešením bylo naopak odsouhlaseno na dohodovacím jednání také OBÚ jako dotčeným orgánem z hlediska horního zákona. Problematika změny územní rezervy na plochu NT bude řešena samostatnou změnou územního plánu.

Zemědělská půda je v CHLÚ Věrovany procentuálně zastoupena následovně: cca 85 % z celkové plochy zasahuje do III. a IV. bonitní třídy ochrany ZPF, zbývající plocha zasahuje do II. bonitní třídy ochrany ZPF. Pokud se má v rámci environmentálního pilíře uplatňovat podmínka „upřednostňovat ložiska v území ST4 mimo půdy I. a II. třídy ochrany ZPF (prokázání nezbytnosti výjimečného záboru) a nevyžadující zábor PUPFL (nezbytnost prokázání, že odlesnění, popřípadě těžba nenaruší stabilitu – kvalitu navazujících ploch PUPFL)“, tak v tomto případě využití ložiska Věrovany tuto podmínku na rozdíl ostatních evidovaných ložisek a ložisek plánovaných do těžby ve specifické oblasti ST4 splňuje.

Citovaná část vyjádření ČGS potvrzuje skutečnost, že CHLÚ Věrovany se nachází na pozemcích, které jsou součástí ZPF. ZPF jako celek je chráněn zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Podle § 1 odst. 1 tohoto zákona je ZPF základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Podle zákona č. 334/1992 Sb. jsou chráněny všechny třídy ochrany (viz zásady plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb.), přičemž nejcennější třídy I. a II. třídy ochrany jsou chráněny zvláště (§ 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb.).

V rámci procesu pořizování územního plánu dále platí ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., podle něhož jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami plošné ochrany ZPF, navrhnout a

zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany ZPF.

Jelikož jsou pozemky dotčené CHLÚ chráněny jako součást ZPF, bylo potřeba při stanovení funkčního využití tohoto území zohlednit také veřejný zájem na ochraně ZPF. Tento veřejný zájem je v procesu pořizování oprávněn hájit především k tomu příslušný orgán (v daném případě KÚ OŽPZ), jež s regulací, kterou ČGS ve svém vyjádření požaduje, nesouhlasil.

Všechna ložiska ve specifické oblasti ST4 byla podrobně vyhodnocena v rámci Územní studie v rámci tabulkové multikriteriální analýzy pro návrh výstupních podmínek pro těžbu jednotlivých ložisek, a to z hlediska sociální, environmentálního i ekonomického pilíře.

Viz odůvodnění uvedené výše. Skutečnost, že se jeví těžba v ložisku Věrovany za výhodnou z hlediska ekonomického či sociálního, nic nemění na tom, že návrh ÚP Věrovany musí být v souladu se stanovisky dotčených orgánů, jakož i výsledky dohodovacích jednání. Rovněž analýza jednotlivých ložisek provedena v rámci územní studie nemůže nahradit příslušné posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni koncepce (SEA).

Námítka č. 4 – uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání

Podatel:	Tomáš Zbožínek, Věrovany 122, 783 75 Věrovany
Datum podání:	5. 10. 2021
Text námítky:	<p>Jako vlastník pozemků parc.č. 1349, 1350 a 1362 v k.ú. Věrovany nesouhlasím s vymezením plochy ZB6 a s podmínkami pro její využití.</p> <p>Není zřejmé z čeho tyto podmínky vychází (kromě vyjádření Povodí Moravy, které ale není dotčeným orgánem při pořizování územního plánu).</p> <p>Plocha ZB6 - kap. 3 - ve specifických podmínkách pro danou plochu je uvedeno:</p> <p>Plocha se nachází v aktivní zóně záplavového území. Výstavba je možná s umístěním 1. nadzemního podlaží nad úroveň staleté povodně (stanovené při podrobnějším řízení). Stavbami nesmí být zhoršeny odtokové poměry v území, inundační území musí být ponecháno i nadále průtočné. To znamená, že budou realizována pouze průtočná oplocení bez podezdívek, nebude navyšován terén mimo půdorys rodinných domů, nebudou dodatečně budovány jiné objekty (kůlny, sklady, apod.) a nebudou skladovány odplavitelné materiály a předměty.</p> <p>Je jasné, že odtokové poměry budou změněny, vzhledem k tomu, že se zde dle odůvodnění územního plánu uvažuje se zástavbou 8 rodinných domů. Předmětná plocha má výměru cca 10 800 m², což při podmínkách prostorového uspořádání plochy bydlení BI, které umožňují 70% zastavění pozemků, představuje možnost zastavět 7 560 m². Toto zcela jistě ovlivní odtokové poměry v daném území, což představuje riziko pro stávající zástavbu v blízkém okolí, včetně mých pozemků a mého domu. Podmínka týkající se oplocení, kůlen, skladů a skladování materiálu je navíc nad podrobnost územního plánu. Při umístění oplocení mezi sousedy a při umístění objektů jako kůlna, sklady (do určité velikosti) dle §79 odst. (2) stavebního zákona a skladování různých materiálů není nutné rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas. Je tedy reálně nemožné splnění této podmínky.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka je z hlediska reálného naplnění problematicky splnitelná, respektive nesplnitelná. Je tedy zřejmé, že z hlediska protipovodňové ochrany není vhodné tuto plochu zastavovat.</p> <p>Dle textové části - výroku nového územního plánu obce Věrovany, by lokalita ZB6 na pozemku parc. č. 1259 s navrhovaným využitím BI měla sloužit k bydlení v rodinných domech - městské, příměstské. Lokalita musí být obsloužena vyhovující dopravní infrastrukturou a přístupná z veřejného prostranství o dostatečné šíři (v souladu s platnou legislativou). Napojení vlastními stokami a zásobovacími řady na stávající kanalizaci a vodovod. Napojení na stávající vodovodní síť je závislé na přívodu vody z nových vodních zdrojů. Zajistit vyhovující zásobení elektrickou energií, popřípadě plynem napojením na stávající distribuční síť. Plocha se nachází v aktivní zóně záplavového území. Výstavba je podmíněná vybudováním protipovodňové ochrany.</p>

Záplavové území je stanoveno dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb. § 67 odst. 1 a odst. 2 a dále je upraven vyhláškou ministerstva životního prostředí č. 79/2018 Sb.

Aktivní zóna záplavových území, je území v níž se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V území, kde se nesmí dle platné legislativy umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, viz výše, návrh nového územního plánu vytváří lokalitu vhodnou pro výstavbu rodinných domů. Z legislativního hlediska je navrhovaný stav nepřijatelný a protiprávní. Bylo by přijatelné, kdyby plocha pro výstavbu byla vedena v územní rezervě a po vytvoření protipovodňové ochrany, by plocha již nebyla zahrnuta do aktivní záplavové zóny a mohla by následně proběhnout dílčí změna územního plánu.

V textové části - výroku nového územního plánu se nikde blíže nespecifikuje v čem vybudování protipovodňové ochrany spočívá. (Zda-li stačí navýšení terénů a podlahy v I.NP nad hladinu Q100, či protipovodňová ochrana řeky Morava, Bečvy). A zdali je nutno plochu vyjmout z aktivní záplavové zóny.

Za současného stavu v území nesouhlasím s návrhem a odůvodněním nové lokality ZB6 na pozemku pare. č. 1259 a navrhuji zde rozšíření veřejného prostranství a rozšíření sousední plochy OV občanské vybavení - veřejná infrastruktura, případně plochy OS občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení. Obec by se měla rozvíjet i po stránce kulturní, sportovní a eliminovat negativní dopady stávajících staveb a areálů tvorbou ochranné zeleně a parků a ne vytvářet zdroj problémů do budoucna a tím blokovat činnost místních spolků a sportovních celků a zároveň provoz mlýna a ČOV. Velký důraz by měl být kladen na ochranu životního prostředí a s tím související zábor stávajícího půdního fondu, ochrana, údržba a rozvoj zeleně.

Dále uvádím:

Dle platného územního plánu obce Věrovany se pozemek pare. č. 1259 nachází v ploše zeleně. Na pozemku byly v 90 letech vysazeny ovocné stromy, které v současné době jsou ve svých nejlepších letech. Pozemek navazuje na areál sokolské zahrady, tělocvičny, pošty kulturního domu a plochy, která slouží ke svozu zeleného odpadu a skladování stavebního materiálu obce. Přes komunikaci je nově zbudován parčík s mlátovými chodníky okrasnou výsadbou a mobiliářem. Parčík byl zbudován u obecní ČOV a vhodně ji tak doplňuje. Při severní hranici se nachází mlýnský náhon, proti proudu blízký mlýn. Současné využití pozemku pare. č. 1259 je zcela vyhovující a do daného území zcela zapadá, dotváří lokalitu a zklidňuje negativní účinky imisí sousední ČOV (jak hlukových tak eliminaci zápachu).

Navrhovaná lokalita ZB6 a její využití BI - bydlení v rodinných domech je pro dané území naprosto nevhodná. Budoucí majitelé rodinných domů by byly v úzkém sousedství areálu, kde se pořádá několik kulturních a sportovních událostí po celý rok a tedy je to velký zdroj hluku (noví spoluobčané nebývají shovívaví k tomuto druhu zábavy a bylo by jen otázkou času, kdy by byl provoz sportovního a kulturního areálu omezen - viz současný stav v areálu HSTS Nenakonice). Čistírna odpadních vod je v nejmenší vzdálenosti cca 20m, kdy z jejího provozu vznikají hlukové i pachové imise. Nedaleko se také nachází mlýn s 24hodinovým provozem (v současné době je povolena přístavba a rozšíření provozu). Lokalita je v povodňovém - aktivním záplavovém území, stávající terén je oproti sousední komunikaci přibližně o cca 0,7m níže, případné stavby by pak zamezovaly případnému rozlivu blízké řeky a možnost akumulace vody v tomto území by byla omezena. Navrhovaná plocha ZB6 je tedy zcela a zásadně nekonceptně navržena bez ohledu dopadu vlivu okolních staveb a jejich hlukových a pachových imisí. Před návrhem nebyla zpracována ani hluková studie, a studie rozlivu vody při povodních, která by prokázala nevhodnost návrhu zástavby rodinnými domy. Návrh neobsahuje žádné protipovodňové opatření související s výstavbou nových rodinných domů a jejím dopadem na stávající okolní objekty v obci (nové stavby neumožní rozliv a rozptyl vody v daném území - voda zaplaví stávající domy v okolí).

Zcela logicky se zde tedy nabízí možnost rozšíření veřejného prostranství (ochranné zeleně) -okrasného parčíku s ovocnými stromy a sousedního areálu sokolské zahrady - rozšíření sběrového a stavebního dvora. Zde by se zastupitelé obce měli zamyslet zda dají přednost vidiny zisku z prodeje pozemků a s tím spojené problémy s výstavbu rodinných domů a jejím následným užíváním, či dají přednost zvelebování obce a zachování obecní zeleně, která v daném území má svou funkci a dotváří území poměrně reprezentativní části obce. Na katastru obce je dostatečné množství pozemků určených k výstavbě (nový územní plán přidává dalších 8 lokalit o celkové výměře 5,52ha určených pro cca 46 rodinných domů) není tedy nutné vytvářet nové lokality v místech, kde stávající funkční využití naprosto zapadá do vesnického rázu obce, kdy důraz na zachování a obnovu stávající zeleně by měl převážít ostatní zájmy. Navržené řešení absolutně nerespektuje stávající stav v území - okolní zástavbu a využití území, návrh nemyslí na dopad hlukových a pachových imisí a tím pádem i na pohodu bydlení budoucích obyvatel v navrhované lokalitě ZB6, kteří by vydali nemalé finanční náklady do svého nového bydlení a následně by zjistily, že jejich očekávání poklidného bydlení na vesnici je každodenně narušováno provozem sportovně kulturního areálu, areálu pro sběr zeleného odpadu, skladiště stavebního materiálu obce, 24hodinovým provozem mlýna a 24hodinovým provozem ČOV. Jako občan dlouhodobě žijící v blízkém sousedství navrhované lokality ZB6 vznáším tyto námitky a předem děkuji za kladné vyřízení. V případě schválení upraveného návrhu územního plánu budou mé námitky uplatněny v přezkumném řízení.

Dotčené území Plocha ZB6

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se v celém rozsahu zamítá.

Odůvodnění: Plocha bydlení ZB6 je plochou, u které se jedná fakticky o proluku v zastavěném území, obklopenou stávající zástavbou, která bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Poživatel si vyžádal pro potřebu stanovení detailních podmínek pro využití této plochy vyjádření správce povodí, kterým je Povodí Moravy s.p., to ve svém sdělení ze dne 4. 2. 2021 konstatovalo, že lze připustit i realizaci objektů k bydlení při zajištění individuální protipovodňové ochrany spočívající v navýšení terénu a umístěním 1. NP nad úroveň stoleté povodně a při doložení územní studie zástavby dané lokality, kde bude stanovena výšková úroveň 1. NP objektů k bydlení nad úroveň stoleté povodně.

Tyto podmínky byly zapracovány do závazné části územního plánu včetně toho, že pro plochu ZB6 je stanovena podmínka zpracování územní studie, bez této nebude výstavba v ploše umožněna. Studie musí podrobně prověřit možnosti výstavby s ohledem na existenci limitů využití území včetně existence aktivní zóny záplavového území a další viz. str. 36 závazné části ÚP Věrovany. Územní studie bude dále řešit i vymezení veřejného prostranství v ploše ZB6 a např. odclonění zástavby od ČOV právě realizací veřejného prostranství se zelení. Navíc již dnes je ve stejné vzdálenosti od hranice plochy ZB6 k ČOV dům na pozemku p. č. 1343/1 v k. ú. Věrovany.

Dále jsou podmínky pro výstavbu v lokalitě omezeny tak, že stavbami nesmí být zhoršeny odtokové poměry v území, inundační území musí být ponecháno i nadále průtočné. To znamená, že budou realizována pouze průtočná oplocení bez podezdívek, nebude navyšován terén mimo půdorys rodinných domů, nebudou dodatečně budovány jiné objekty (kúlny, sklady, apod.) a nebudou skladovány odplavitelné materiály a předměty.

Územní plán je koncepční dokument a nemůže předjímat chování obyvatel v dané lokalitě. V území se již funkce bydlení nachází a její rozvoj nepředpokládá přímý střet s negativními jevy, které jsou popisovány. Naopak tato plocha urbanisticky dotvoří dosud nevyužitou část území obce s návazností na občanskou vybavenost, která je napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Hluková studie nemohla být zpracována, neboť územní plán neumísťuje konkrétní stavby, tedy nelze zkoumat dopad hluku na jednotlivé objekty v území. Zpracování hlukové studie může požadovat až správní orgán při povolování konkrétních druhů staveb v předmětném území.

S tím také souvisí to, že územní plán dává pouze možnost plochu ZB6 za splnění určitých podmínek zastavět, to zda skutečně bude výstavba a za jakých podmínek realizována, je

věcí navazujících řízení při povolování konkrétních staveb.

Dotčené orgány, kterým je výlučně svěřena ochrana veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství a např. hluku nevyjádřily v rámci projednání územního plánu negativní stanoviska, a tedy je zřejmě, že zde nespátřují problémy.

Požizovatel má za to, že ochrana před povodněmi byla řešena se správcem povodí, který zná konkrétní stav v území a z hlediska ohrožení hlukem, plocha nehraničí přímo s žádnou plochou výroby, nebo takovou stavbou, která by mohla negativně z tohoto hlediska výstavbu v ploše ZB6 ovlivnit.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínka č. 1

Podatel: METECH Stamping s.r.o. skupina METECH
Věrovany 600

Datum podání: 4. 7. 2018

Předmět připomínky: Vznášíme námitku k novému územnímu plánu obce Věrovany a požadujeme, aby pozemky parc. č. 1276/58 a 1427/11 v k.ú. Věrovany byly začleněny do navrhované plochy VL-lehká výroba.

Areál firmy je začleněn do záplavového území, a proto firma vybudovala všechny podlahy budov 30 cm nad úroveň stoleté vody jako opatření proti zaplavení průmyslových hal a administrativní budovy.

Nesouhlasíme s argumentací, že tyto výše uvedené pozemky nejsou vhodné svým umístěním v záplavovém území k využití pro navrhované plochy VL-lehká výroba.

V areálu firmy proběhla v nedávné době výstavba několika objektů:

V roce 2010- administrativní budova

V roce 2012 - proběhla rekolaudace hal 1 a 2

V roce 2015 - hala 3

V roce 2016 - hala 4

Z tohoto důvodu kontinuální výstavby je argumentace zpracovatele nového územního plánu neopodstatněná.

Veškeré náležitosti povolení stavby a povinnosti stavebníka se řeší při stavebním řízení.

Nevidíme tímto důvod, aby se tyto pozemky striktně nezavedly do navrhované plochy pro další výstavby a rozvoj firmy.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce je vyhověno.

V návrhu pro veřejné projednání již byla na pozemcích p. č. 1276/58 a 1427/11 v k. ú. Věrovany vymezena plocha VL – lehká výroba s podmínkou, že stavba nesmí zhoršit odtokové poměry. Stavba musí být staticky bezpečná a zabezpečená proti škodám způsobených vodou. Veškeré látky a předměty, které by mohly způsobit havarijní znečištění vod, musí být uskladněny nad úroveň stoleté povodně. Majitel stavby v záplavovém území je vázán povinnostmi uvedenými v § 85 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách.

V rámci veřejného projednání žádný dotčený orgán neuplatnil k této úpravě nesouhlasné stanovisko ani nebyla uplatněna žádná připomínka či námitka.

Připomínka č. 2

Podatel: Buršík František, Nenakonice 411, Věrovany 78375
Datum podání: 28. 5. 2018
Předmět připomínky: Žádám o zapsání do stavebně územního plánu obce parcely č. 319 a 314/13 v katastru obce Věrovany pro budoucí využití jako stavební parcely.
Vyhodnocení připomínky:

Připomínce není vyhověno.

Přímý střet s veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu.

Pozemky p. č. 319 a 314/13 se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany = nejcennější půdy, kterou lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně.

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu platí, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Individuální bytová výstavba není veřejným zájmem, ale čistě zájmem soukromým.

Dále také platí dle ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání nezastavěné území a zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu navrženy již v dostatečném rozsahu, a to v rozsahu 13,38 ha.

Připomínka č. 3

Podatel: Tomáš Zbožínek, Věrovany 122, 783 75 Věrovany
Datum podání: 28. 6. 2018
Předmět připomínky: V souladu s oznámením o projednání návrhu územního plánu obce Věrovany, ze dne 23.5.2018, vedeným pod zn. 316/2018, uplatňuji dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006Sb., připomínky písemnou formou.
Nesouhlasím s návrhem nové lokality ZB6 na pozemku pare. č. 1259 a navrhuji zde rozšíření veřejného prostranství a rozšíření sousední plochy OV občanské vybavení - veřejná infrastruktura, případně plochy OS občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení. Obec by se měla rozvíjet i po stránce kulturní, sportovní a eliminovat negativní dopady stávajících staveb a areálů tvorbou ochranné zeleně a parků a ne vytvářet zdroj problémů do budoucna a tím blokovat činnost místních spolků a sportovních celků a zároveň provoz mlýny a ČOV. Velký důraz by měl být kladen na ochranu životního prostředí a s tím související zábor stávajícího půdního fondu, ochrana, údržba a rozvoj zeleně.
Dle návrhu bude na pozemku pare. č. 1259 lokalita ZB6 s navrhovaným využitím BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, se specifickými podmínkami využití: Lokalita musí být obsloužena vyhovující dopravní infrastrukturou a přístupná z veřejného prostranství o dostatečné šíři (v souladu s platnou legislativou).
- Napojení vlastními stokami a zásobovacími řady na stávající kanalizaci a vodovod.
- Napojení na stávající vodovodní síť je závislé na přívodu vody z nových vodních zdrojů.
- Zajistit vyhovující zásobení elektrickou energií, popřípadě plynem napojením na stávající distribuční síť.
Dle platného územního plánu obce Věrovany se pozemek pare. č. 1259 nachází v ploše zeleně. Na pozemku byly v 90 letech vysazeny ovocné stromy, které v současné době

jsou ve svých nejlepších letech. Pozemek navazuje na areál sokolské zahrady, tělocvičny, pošty kulturního domu a plochy, která slouží ke svozu zeleného odpadu a skladování materiálu obce. Přes komunikaci je nově zbudován parčík s mlátovými chodníky okrasnou výsadbou a mobiliářem. Parčík byl zbudován u obecní ČOV a vhodně ji tak doplňuje. Při severní hranici se nachází mlýnský náhon, proti proudu blízky mlýn. Současné využití pozemku parc. č. 1259 je zcela vyhovující a do daného území zcela zapadá, dotváří lokalitu a zklidňuje negativní účinky imisí sousední ČOV (jak hlukových tak eliminaci zápachu).

Navrhovaná lokalita ZB6 a její využití BI - bydlení v rodinných domech je pro dané území naprosto nevhodná. Budoucí majitelé rodinných domů by byly v úzkém sousedství areálu, kde se pořádá několik kulturních a sportovních událostí po celý rok a tedy je to velký zdroj hluku (noví spoluobčané nebývají shovívaví k tomuto druhu zábavy a bylo by jen otázkou času, kdy by byl provoz sportovního a kulturního areálu omezen - viz současný stav v areálu HSTS Nenakonice). Čistírna odpadních vod je v nejmenší vzdálenosti cca 20m, kdy z jejího provozu vznikají hlukové i pachové imise. Nedaleko se také nachází mlýn s 24hodinovým provozem (v současné době je povolena přístavba a rozšíření provozu). Lokalita je v povodňovém -záplavovém území, stávající terén je oproti sousední komunikaci přibližně o cca 0,7m níže, tudíž by se stávající terén musel navýšit a neumožňoval by tak při případném rozlivu blízké řeky možnost akumulace vody v tomto území. Navrhovaná plocha ZB6 je tedy zcela a zásadně nekonceptně, navržena bez ohledu dopadu vlivu okolních staveb a jejich hlukových a pachových imisí. Před návrhem nebyla zpracována ani hluková studie, a studie rozlivu vody při povodních, která by prokázala nevhodnost návrhu zástavby rodinnými domy. Návrh neobsahuje žádné protipovodňové opatření související s výstavbou nových rodinných domů a jejím dopadem na stávající okolní objekty v obci (zvýšení terénu neumožní rozliv a rozptyl vody v daném území - voda zaplaví stávající domy v okolí).

Zcela logicky se zde tedy nabízí možnost rozšíření veřejného prostranství (ochranné zeleně) - okrasného parčíku s ovocnými stromy a sousedního areálu sokolské zahrady (např. zbudování dnes módní venkovní posilovny). Zde by se zastupitelé obce měli zamyslet zda dají přednost vidiny zisku z prodeje pozemků a s tím spojené problémy s výstavbu rodinných domů a jejím následným užíváním, či dají přednost zvelebování obce a zachování obecní zeleně, která v daném území má svou funkci a dotváří území poměrně reprezentativní části obce. Na katastru obce je dostatečné množství pozemků určených k výstavbě a není tedy nutné vytvářet nové lokality v místech, kde stávající funkční využití naprosto zapadá do vesnického rázu obce, kdy důraz na zachování a obnovu stávající zeleně by měl převážet ostatní zájmy. Navržené řešení absolutně nerespektuje stávající stav v území - okolní zástavbu a využití území, návrh nemyslí na dopad hlukových a pachových imisí a tím pádem i na pohodu bydlení budoucích obyvatel v navrhované lokalitě ZB6, kteří by vydali nemalé finanční náklady do svého nového bydlení a následně by zjistily, že jejich očekávání poklidného bydlení na vesnici je každodenně narušováno provozem sportovního kulturního areálu, areálu pro sběr zeleného odpadu, skladiště stavebního materiálu obce, 24hodinovým provozem mlýna a 24hodinovým provozem ČOV. Jako občan dlouhodobě žijící v blízkém sousedství navrhované lokality ZB6 vznáším tyto námítky a předem děkuji za kladné vyřízení.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce není vyhověno.

Plocha ZB6 je situována ve východní části zastavěného území obce, je obklopena stávající zástavbou, komunikací a vodním tokem. V současnosti se tedy jedná o obecní ovocný sad, který již není využíván k pěstebním účelům. Může být z větší části napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha územní rezervy pro sport a rekreaci. Jedná se o proluku v zastavěném území, obklopenou stávající zástavbou.

Je to jediná vhodná plocha, kde pozemky jsou ve vlastnictví obce a obec ji může nabídnout k rozvoji bydlení a to např. pro realizaci sociálního bydlení, nebo bydlení obecně a přilákat tak do obce nové obyvatele.

Územní plán je koncepční dokument a nemůže předjímat chování obyvatel v dané lokalitě. V území se již funkce bydlení nachází a její rozvoj nepředpokládá přímý střet

s negativními jevy, které jsou popisovány. Naopak tato plocha urbanisticky dotvoří dosud nevyužitou část území obce s návazností na občanskou vybavenost, která je napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Hluková studie nemohla být zpracována, neboť územní plán neumísťuje konkrétní stavby, tedy nelze zkoumat dopad hluku na jednotlivé objekty v území. Zpracování hlukové studie může požadovat až správní orgán při povolování konkrétních druhů staveb v předmětném území.

S tím také souvisí to, že územní plán dává pouze možnost plochu ZB6 za splnění určitých podmínek zastavět, to zda skutečně bude výstavba a za jakých podmínek realizována, je věcí navazujících řízení při povolování konkrétních staveb.

Dotčené orgány, kterým je výlučně svěřena ochrana veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství a např. hluku nevyjádřily v rámci projednání územního plánu negativní stanoviska, a tedy je zřejmě, že zde nespátřují problémy.

Poživatel má za to, že ochrana před povodněmi byla řešena se správcem povodí, který zná konkrétní stav v území a z hlediska ohrožení hlukem, plocha nehraničí přímo s žádnou plochou výroby, nebo takovou stavbou, která by mohla negativně z tohoto hlediska výstavbu v ploše ZB6 ovlivnit.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, uvedené stanovisko se nevydává.

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

5.1. Zastavěné území

Zastavěné území obce bylo stanoveno v souladu s legislativou platnou¹ v době vydání této dokumentace. Je vztaženo k stavu v mapách katastru nemovitosti ke dni 06. 04. 2021, které byly k tomuto datu získány dálkovým přístupem.

Na území obce je vymezeno více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

¹ §58 zákona 183/2006 Sb.

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu (1. 9. 1966) mimo lesní pozemky a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- a) zastavěné stavební pozemky, kterým se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami;
- b) Stavební proluky;
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

1. Pro účely této dokumentace je celé území obce (sídlo i volná krajina) rozděleno na jednotlivé **plochy s rozdílným způsobem využití**. Tyto plochy jsou vymezeny jako území se stejnými podmínkami využití (regulačními podmínkami) uvedenými v kapitole 6 Textové části Územního plánu (závazná část). Podmínky využití jsou vztaheny k plochám, a ne k jednotlivým parcelám.
2. Jednotlivé **plochy jsou vyznačeny** v přílohách grafické části č. 2. „Hlavní výkres“ příslušnou barvou a symbolem, kterým odpovídají podmínky využití uvedené v kapitole 6 Textové části Územního plánu.
3. **Jednotkou** se rozumí část zóny (jedna nebo více parcel) v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, která je užívána jedním uživatelem k danému účelu, včetně zázemí (např. rodinný dům, včetně nádvoří, zahrady a dalších vedlejších staveb).
4. **Plochy** mohou být stabilizované nebo s navrženou změnou využití (dále návrhové).
5. **Stabilizované plochy** jsou plochy, jejichž způsob využití i prostorové uspořádání zůstanou ve své podstatě zachovány.
6. **Návrhové (rozvojové) plochy** jsou plochy, které územní plán určuje ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání. Mohou to být plochy přestavby, zastavitelné plochy, popřípadě plochy změn v krajině
7. **Plochy přestavby** leží v zastavěném území a může v něm dojít ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání.
8. **Rozvojové plochy** zahrnují zpravidla zastavitelné plochy, mohou však ležet i v nezastavěných plochách (např. prolukách, zahradách) v zastavěném území.
9. **Plochy změn v krajině** leží v nezastavěném území a může zde dojít ke změně způsobu využití, popřípadě i prostorového uspořádání. Zůstanou však i nadále v nezastavěném území.
10. Při **stanovení** stabilizovaných ploch s rozdílným využitím se vycházelo především z doplňujících průzkumů a rozborů. Základem bylo zjištění stavu v katastru nemovitostí s přihlédnutím ke skutečnému využití území v době terénních průzkumů.
11. Při stanovení ploch s rozdílným využitím se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19§. Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s § 3 odst. 4), konkrétní plochy zeleně (viz kap. 5.6 Odůvodnění).
12. Některé plochy, vzhledem ke specifickým podmínkám v území a nutností zajistit určité funkční využití byly vymezeny o rozloze menší než 2 000 m².
13. **Hlavní využití** je převažující využití v ploše. V některých případech jej vzhledem k podmínkám v území není možné stanovit.
14. Do **přípustného využití** spadají, kromě hlavního využití, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na hlavní funkci.
15. **Podmíněně přípustné využití** zahrnuje činnosti, které je možné v jednotlivých případech povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci

příslušných úkonů dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy. Pro povolení podmíněně přípustných činností je kromě výše uvedeného nutno v každém konkrétním případě získat i souhlas orgánů obce.

16. **Nepřípustné činnosti** jsou činnosti, které nespĺňují podmínky dané obecně platnými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.
17. **Drobnou chovatelskou činností** se rozumí chov hospodářských zvířat, neděje-li se tak velkokapacitním způsobem.
18. **Drobnou pěstitelskou činností** se rozumí pěstování zemědělských produktů pro účely zásobování rodiny a drobný prodej.
19. **Individuálními garážemi osobních automobilů** se rozumí garáže, které se nacházejí mimo plochy bydlení, ve kterých jsou v jednom prostoru garážována max. 2 vozidla. Tyto objekty mohou být uskupeny v řadách nebo skupinách.

Koncepci uspořádání obce lze rozdělit na dva základní tematické okruhy na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Stávající sídelní struktura je zachována, nejsou nevymezována nová sídla, ale zachována stávající sídla, je rozvíjeno sídlo Věrovany.

5.3.1 Plochy stabilizované

Urbanistická koncepce řeší plochy urbanizované, které lze charakterizovat, jako plochy na kterých už v době zpracování dokumentace existuje nebo je navrhována objemnější výstavba, častá lidská přítomnost a intenzivní činnost. Jedná se tedy z převážné části o plochy stabilizované v zastavěném území, případné plochy přestavby a plochy určené k zastavění (zastavitelné plochy).

Obec je dnes tvořena třemi obecními částmi Věrovany, Rakodavy a Nenakonice. Tyto původně samostatné obce byly založeny v bezprostřední blízkosti a jejich zástavba postupem času zcela srostla, takže v současné době tvoří jediný sídelní organismus.

Věrovany leží v oblasti starého osídlení, první zmínka je z roku 1131.

Věrovany byly založeny na mírném svahu na pravém břehu řeky Moravy, která se zde větvila v několik souběžných ramen. Jádrem osady je poledníkově položená ulicová náves položená souběžně s vodním tokem. Na severní straně vzniklo nálevkovité rozšíření, pravděpodobně kolem vidlice cest.

O něco severněji ležící osada Rakodavy je bezpochyby rovněž středověkého původu. Byla založena podél poměrně dlouhé, úzké, ve středu nepatrně se rozšiřující ulicovky. Páteř osady tvořila křivka vinoucí se po vrstevnici na nepatrně vyvýšené terase nad říční nivou.

Osada Nenakonice byla založena zřejmě rovněž již ve středověku na mírně vyvýšené terase na pravém břehu Moravy bezprostředně severně od Rakodav. Byla tvořena obdélnou ulicovou návší lemovanou většími bloky pouze několika usedlostí. Její delší osa, zřejmě předurčená komunikací vedoucí z pahorkatiny k Moravě. Severovýchodně od osady byl

v první třetině postaven zámek, který byl centrem přilehlého panství náležejícího do roku 1848 Olomoucké kapitule.

Během 19. a 20. století se zástavba šíří a původní osady postupně srůstají. Obytné domy, usedlosti, chalupy a později rodinné domy vznikají podél již utvořeného komunikačního schématu – hlavně podél severojižní komunikace v ose Nenakonice – Rakodavy - Věrovany, záhumeních cest, cest vybíhajících do krajiny a silnice směr Císařov.

Po druhé světové válce v obci vzniká pravidelná uliční síť rodinných domů a bytových domů po západním obvodu Rakodav. Postupně srůstá zástavba všech tří místních částí podél průběžné spojnice. Ve Věrovanech se potom zástavba šíří na východ za Mlýnský náhon (rameno řeky Moravy).

Na území obce bylo založeno několik poměrně rozlehlých areálů výroby. Jednak je to zemědělský areál na západním okraji Věrovan, dále izolovaný areál strojírenské výroby v enklávě jihovýchodně od obce.

Po roce 1989 se sídlo rozvíjí více méně podle již utvořeného schématu. Další rodinné domy vznikají jednotlivě v prolukách a na okrajích zástavby.

Současnou urbanistickou strukturu obce lze popsat následujícím způsobem:

- Obec je tvořena kompaktními historickými jádry původních obcí, která jsou řazena v téměř bezprostřední návaznosti od severu k jihu. Z tohoto podélného útvaru vybíhají komunikace s novější zástavbou. Současné zastavěné území obce je díky tomu poměrně nepravidelné a různorodé.
- Ve výše vymezených jádrech obcí je převládající zástavba původních bloků usedlostí, často novodobě a nevhodně upravených. Negativním jevem je, že ve 20. století zde proběhly asanační zásahy, které měly za následek narušení urbanistické struktury, zejména ve vnitroblocích mezi Věrovany a Rakodavy.
- Po okrajích zastavěného území je rodinná zástavba z 20. a 21. století převážně městského charakteru, tvořená jednak rodinnými ale místy i bytovými domy.
- Obec nemá jednoznačně vytvořené centrum většina centrálních funkcí se nachází podél průběžných komunikací a jsou roztroušeny na styku obecních částí Věrovany a Rakodavy.
- Mezi obytnou a smíšenou zástavbou vynikají objekty občanské vybavenosti (obecní úřad, škola, kaple, sokolovna, mateřská škola...)
- Výšková hladina zástavby je vyrovnaná s výraznější hmotou zámku v Nenakonicích;

Územní plán má značně omezené možnosti ve stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, v principu nemůže řešit podrobnosti příslušející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Územním plánem jsou definovány následující urbanistické a architektonické hodnoty:

- Vyrovnaná výšková hladina zástavby, bez rušivých dominant;
- Členitá struktura a měřítko venkovských a příměstských domů;
- Dominantní postavení zámku v Nenakonicích;
- Bloky usedlostí tvořící kompaktní zástavbu historického jádra;
- Tvarosloví zástavby v historickém jádru obce charakteristické okapově orientovanými objekty se sedlovými nebo valbovými střechami, přiléhající k sobě nebo propojeny ohradními zdmi.

Pro ochranu těchto hodnot jsou navržena následující opatření:

- Podmínky prostorového uspořádání, především v plochách BV, včetně maximální podlažnosti;
- Souvislá uliční fronta;
- Jsou vymezeny památky místního významu

Stávající urbanistická struktura obce je respektována, nejsou navrženy žádné plochy asanací nebo jiné rušivé zásahy.

Věrovany mají v současné době 1399 obyvatel (12/2016) obyvatel. Demografická situace je stabilizovaná.

Při stanovení využití stabilizovaných ploch se vycházelo z údajů v katastru nemovitosti a z terénních průzkumů, přičemž byl upřednostněn skutečný stav věcí. Do funkční plochy byl zahrnut samotný stavební objekt a pozemkové parcely, které s ním funkčně souvisejí, mají stejného majitele a jsou s ním pod jedním oplocením. Většinu stabilizovaných ploch v zastavěném území tvoří plochy bydlení, ve kterých je vzhledem k poměrům v území možné umisťovat i nebytové funkce (např. občanskou vybavenost, drobnou výrobu nebo veřejnou infrastrukturu).

Další stabilizované zastavěné plochy jsou plochy smíšeně obytné, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, smíšené výrobní a plochy zeleně.

Současná struktura a kapacita veřejné občanské vybavenosti je dobrá a odpovídá velikosti i spádovým poměrům obce (úřady, pošta, školství aj.). Rozvoj komerční občanské vybavenosti je určen vývojem místního trhu, dokumentace umožňuje realizaci dalších zařízení v plochách smíšených, plochách občanské vybavenosti, bydlení, případně jiných.

5.3.2 Plochy návrhové

Do návrhových ploch jsou zahrnuta zpravidla plochy přestavby a zastavitelné plochy.

Lokalita ZB1- bydlení - je situována na severovýchodním okraji zastavěného území obce, je po třech stranách obklopena stávající zástavbou, po čtvrté straně vodním tokem. V současnosti se tedy jedná o izolovanou plochu orné půdy. Lokalita je již delší dobu součástí rozvojových plánů obce, na části již proběhla výstavba. Může být z větší části napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha bydlení J.

Lokalita ZB2 – bydlení - je situována na severozápadním obvodu zastavěného území obce, podél záhumení cesty. V současnosti se jedná o okrajovou část intenzivně obhospodařovaného lánu orné půdy. Pro obsluhu této lokality je třeba částečně vybudovat obslužnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako plocha bydlení 21, která byla již z větší části využita.

Lokalita ZB3 – bydlení - je situována na severozápadním obvodu zastavěného území obce, podél již jednostranně obestavěné komunikace (bývalé polní cesty vybíhající do krajiny). V současnosti se jedná o okrajovou část intenzivně obhospodařovaného lánu orné půdy. Plocha bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako plocha bydlení 22.

Lokalita ZB4 - bydlení - je situována na západním obvodu zastavěného území obce, je po třech stranách obklopena zastavěným územím obce, po čtvrté straně polní cestou. V současnosti se tedy jedná o izolovanou plochu záhumenek, zahrad a menších parcel orné

půdy. Plocha se bezprostředně dotýká stávající dopravní a technické infrastruktury. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha výroby A.

Lokalita ZB5 – bydlení - je situována na jihozápadním obvodu zastavěného území obce, podél záhumení cesty. V současnosti se jedná o okrajovou část intenzivně obhospodařovaného lánu orné půdy. Pro obsluhu této lokality je třeba částečně vybudovat obslužnou dopravní a technickou infrastrukturu, zejména v její jižní části. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha výroby B.

Lokalita ZB6- bydlení - je situována ve východní části zastavěného území obce, je obklopena stávající zástavbou, komunikací a vodním tokem. V současnosti se tedy jedná o obecní ovocný sad, který již není využíván k pěstebním účelům. Může být z větší části napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha územní rezervy pro sport a rekreaci.

Lokality ZB7 a ZB8 – bydlení - jsou situovány na východním obvodu zastavěného území obce, podél stávající jednostranně obestavěné místní komunikace. V současnosti se jedná o izolovanou část orné půdy mezi komunikacemi, vodní tokem a stávající zástavbou. Lokality budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako plocha bydlení 23, která byla již z menší části využita (tím došlo k rozdělení na tyto dvě lokality).

Lokalita PB1 – bydlení - je situována ve východní části zastavěného území obce, podél stávající jednostranně obestavěné místní komunikace. Jedná se o plochu přestavby, která je v současné době využívána jako zahradnictví. Vzhledem k tomu že je plocha prolukou mezi rodinnými domy, je vhodná její přestavba na plochu bydlení. Lokalita bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Lokalita ZP1 – veřejné prostranství. Na ploše bude navržena místní komunikace, které zpřístupní lokalitu ZB2. Bude rozšířením stávajícího veřejného prostranství s pozemní komunikací, které v současné době nemá dostatečné šířkové parametry pro obsluhu plánované obytné výstavby (8 m ve smyslu § 22 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako součást přilehlé zastavitelné plochy bydlení 21.

Lokalita ZP2 – veřejné prostranství. Na ploše bude navržena místní komunikace, které zpřístupní lokalitu ZB4. Bude rozšířením stávající polní cesty a bude vytvářet veřejné prostranství s pozemní komunikací, které bude mít dostatečné šířkové parametry pro obsluhu plánované obytné výstavby (8 m ve smyslu § 22 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Plocha byla již obsažena v původním ÚPNSÚ jako součást přilehlé zastavitelné plochy výroby A.

Lokalita ZP3 – veřejné prostranství. Na ploše bude navržena místní komunikace, které zpřístupní lokalitu ZB5. Bude rozšířením stávající polní cesty a bude vytvářet veřejné prostranství s pozemní komunikací, které bude mít dostatečné šířkové parametry pro obsluhu plánované obytné výstavby (8 m ve smyslu § 22 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Plocha byla již obsažena v původním ÚPNSÚ jako součást přilehlé zastavitelné plochy výroby B.

Lokality PP1 a PP2 – veřejná prostranství. Plochy zabírají historické návsi původních vsí Věrovany a Nenakonice, které jsou zároveň jejich historickými jádry. Jejich dnešní podoba je výsledkem postupných nekonceptních změn. Plochu tvoří především komunikace – průtahy komunikací a jejich rozšíření sloužící jako volná prostranství nebo parkoviště. Na ploše se rovněž nacházejí drobné církevní a jiné objekty. Zbytek tvoří více či méně upravená zeleň. Dokumentací je navržena celková koncepční rekonstrukce těchto ploch. Výsledným návrhem

musí být koncepční řešení, které nebude upřednostňovat dopravní funkci a bude respektovat hodnoty tohoto území.

Lokalita ZD1 - pozemní komunikace. Jedná se o součást přeložky silnice II/150, obchvatu sousedního městyse Dub nad Moravou, který bude míjet jeho zástavbu po jižní straně. Současné využití je z větší části intenzivně obhospodařovaná orná půda. Návrh vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Koridor přeložky byl obsažen už předchozím ÚPSNÚ.

Plocha ZD2 – pozemní komunikace. Plocha je určena pro místní komunikaci – cyklostezku směrem do sousedního města Tovačov. Cyklostezka je součástí cyklotrasy nadmístního významu a její návrh vychází z *Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, 10/2009* a projektové dokumentace DÚR a DSP (viz také 5.4.1.7 Odůvodnění). Ve své ose prochází stávajícími polními cestami, jejichž dopravně – technický stav upravuje, trasu mírně koriguje a případně rozšiřuje.

Lokalita ZZ1 – zahrada. Na ploše jsou navrženy zahrady, které budou v zadních částech zastavěných stavebních pozemků na ploše ZB4. Současné využití jsou záhumenky mezi stávající zástavbou a zemědělským areálem.

Lokalita ZZ2 – zahrada. Na ploše jsou navrženy zahrady, které budou v zadních částech zastavěných stavebních pozemků na ploše ZB5. Současné využití je okrajová část lánu orné půdy.

Lokalita ZV1 – Výroba a skladování. Plocha se nachází jihovýchodně od zástavby obce Věrovany. Jedná se o rozšíření poměrně rozsáhlého výrobního areálu (cca 4 ha), kde kontinuálně probíhá výroba. Plocha ZV1 je vymezena při vjezdu do areálu, který je v současné době skrz otevřený přístřešek, který je součástí výrobní haly, přičemž se jedná o jedinou příjezdovou komunikaci, přes kterou je vedena veškerá doprava firmy. Současná situace způsobuje kolizi provozu (nakládka a vykládka zboží pomocí manipulační techniky) a dopravní obsluhy areálu (provoz ostatních vozidel, zejména zaměstnanců firmy). Z důvodu vyloučení výše uvedeného střetu a zejména zajištění bezpečnosti je nezbytná realizace nové příjezdové komunikace do areálu, která povede kolem stávajícího přístřešku, tedy po jeho severní straně. Z toho důvodu je vymezena plocha ZV1, na které bude umístěna z převážné části příjezdová komunikace do stávající výrobní plochy.

Lokalita ZV2 – Výroba a skladování. Plocha se nachází jihovýchodně od zástavby obce Věrovany. Jedná se o rozšíření poměrně rozsáhlého výrobního areálu (cca 4 ha), kde kontinuálně probíhá výroba, na opačné straně než je navrhována plocha ZV1. Lokalita ZV2 je ze dvou stran sevřená stabilizovanou plochou výroby. Vzhledem k dalšímu rozvoji výrobních kapacit společnosti, která ve stávajícím areálu provozuje kovovýrobu, je nezbytná výstavba dalších průmyslových hal. Dle terénního šetření bylo zjištěno, že stávající výrobní areál je zcela využit a nejsou vněm volné nezastavěné plochy, popřípadě plochy k obnově a k opětovnému využití.

Tab. 5.3.1.: Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Funkční využití	Výměra (ha)	Počet účelových jednotek (RD)
ZB1	Bydlení	1,39	10
ZB2	Bydlení	0,41	2
ZB3	Bydlení	0,87	6
ZB4	Bydlení	0,23	4
ZB5	Bydlení	1,50	14

ZB6	Bydlení	1,08	8
ZB7	Bydlení	0,68	3
ZB8	Bydlení	0,11	1
PB1	Bydlení	0,33	1
ZP1	Veřejné prostranství	0,02	
ZP2	Veřejné prostranství	0,02	
ZP3	Veřejné prostranství	0,02	
PP1	Veřejné prostranství	1,88	
PP2	Veřejné prostranství	0,71	
ZD1	Dopravní infrastruktura	0,45	
ZD2	Dopravní infrastruktura	1,41	
ZV1	Výroba a skladování	0,11	
ZV2	Výroba a skladování	0,75	
ZZ1	Zahrady	0,30	
ZZ2	Zahrady	2,26	

Počet rodinných domů (RD) není stanoven závazně, je uveden pouze z důvodů výpočtu rámcové bilance. Jejich skutečný počet bude předmětem podrobnější dokumentace. Při stanovení jejich počtu se vycházelo ze stávající urbanistické struktury, velikosti zastavěných stavebních pozemků starých usedlostí i nově realizovaných rodinných domů na okrajích obce.

5.3.2.: Rekapitulace:

Funkční využití	Výměra (ha)	Počet účelových jednotek (RD)
Bydlení celkem	6,60	49 RD
Veřejná prostranství celkem	2,65	
Dopravní infrastruktura celkem	1,86	
Výroba a skladování celkem	0,86	
Zahrady celkem	2,56	

5.3.3.: Výsledná bilance obyvatel:

Obec	Počet obyvatel – stav (31. 12. 2016)	Počet obyvatel - přírůstek	Počet obyvatel – návrh celkem
Věrovany	1399	101	1500

Věrovany mají v současné době 1399 obyvatel v 478 (SLDB 2011) + 30 (přírůstek 2011 – 2016) = 508 obydlených bytech (bytových jednotkách). Demografická situace je stabilizovaná, počet obyvatel v obci stagnuje kolem počtu 1400. Podle počtu obyvatel patří

obec v daném regionu do kategorie větších sídel. Zásahu na stabilní situaci má především dobrá občanská vybavenost, příznivé životní prostředí a dobré dopravní spojení do spádových center Olomouce a Přerova.

5.3.4.: Výsledná bilance objektů:

Obec	Počet obydlených bytových jednotek - stav	Počet bytových jednotek - přírůstek	Počet bytových jednotek
Věřovany	508	49	557

Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce. V drtivé většině se jedná o lokality, které lze přímo napojit na stávající veřejnou infrastrukturu, popřípadě se nacházejí v bezprostřední blízkosti. Nutno připomenout že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu.

5. 4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

5.4.1 Dopravní infrastruktura

5.4.1.1 Drážní doprava

Přes území obce je vymezen koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trati (VRT). Tento záměr je v souladu s PÚR ČR ve znění pozdějších aktualizací ve které je její koridor definován jako koridor vysokorychlostní železniční dopravy ŽD6 Brno – (Přerov) – Prosenice (viz kapitola 2.1.1 Odůvodnění). Pro tento záměr byla v roce 2003 zpracována Koordinační studie VRT 2003, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 07/2004, která vymezila koridor o šířce 600 m.

Uvedený koridor je zpřesněn v nadřazené územně – plánovací dokumentaci vydané krajem (ZÚR OK) jako koridor vysokorychlostní železniční tratě Brno – (Přerov) - Ostrava – hranice ČR / Polsko, který má být v tomto ÚP vymezen ve formě územní rezervy RD4 a byl zúžen na 200 m (viz kapitola 2.1.2 Odůvodnění).

Vzhledem k šířce uvedeného koridoru VRT a v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, je tento zpracován jako územní rezerva definovaná v kapitole 10 textové části (výroku) této dokumentace.

V grafické části byla vymezena územní rezerva R1 - UR VRT jako překryvná (doplňující) vlastnost plochy. Koridor o celkové šířce 200 m se promítl do 1 Výkresu základního členění území, 2 Hlavního výkresu, 3 Výkresu koncepce dopravní infrastruktury a O2 Koordinačního výkresu.

Důvodem pro vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy ŽD6 (dle PÚR ČR) je ochrana návrhu koridoru vysokorychlostní dopravy na území ČR v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí. Jedná se o celostátní rozvojový záměr, respektive naplňování evropských rozvojových záměrů na síti dopravní infrastruktury. Úkolem v rámci územního plánování je prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a dle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr. Prověření budoucího využití a plošných nároků pro umístění trasy ŽD6 a Studii proveditelnosti Modernizace tratě Brno – Přerov, která byla vyhotovena v září 2015 (SUDOP Brno a Moravia Consult Olomouc), není

dotčeno. Celková koncepce VRT v ČR je prověřována Studii příležitostí. Další upřesnění ploch územní rezervy VRT bude možné až na základě Studie příležitosti a s ní související Studii proveditelnosti Brno–(Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko.

Plocha územní rezervy pro koridor VRT vede mimo dosud zastavěné území, tedy po pozemcích náležejících do zemědělského a lesního půdního fondu. Na těchto pozemcích provozované aktivity, tj. zemědělská produkce, stejně jako stav tohoto území, nejsou vymezením územní rezervy dotčeny. Zemědělské využití dotčeného území je zachováno. Územní rezerva nemá na zemědělské hospodaření vliv.

Výše uvedené platí i na střet R1 - UR VRT zejména s nadregionálním biokoridorem a dalšími prvky ÚSES. Vzhledem k tomu, že všechny prvky ÚSES vymezené v této územní rezervě jsou označeny jako funkční (stávající), není je třeba realizovat ale pouze zachovat, tak aby i nadále plnily svou funkci. Samotná územní rezerva ještě nezakládá možnost realizace záměru, pro který dané území (koridor) chrání. Pro realizaci VRT je tedy třeba nejprve vymezit koridor „návrhový“, ve kterém budou uvedeny konkrétní podmínky křížení VRT a biokoridorů.

Na území obce nejsou žádná další stávající, ani navrhovaná drážní zařízení (výjimkovou mohou být neveřejná zařízení v uzavřených areálech sloužící např. výrobě).

Dále viz Textovou část – výrok kap. 4.1.1 a 10 a výkres 3 Koncepce dopravní infrastruktury.

5.4.1.2 Dálnice a silnice

Na území obce se nenacházejí žádné dálnice, ani státní silnice, ani se s jejich realizací neuvažuje.

Správním územím obce Věrovany procházejí tyto krajské silnice:

- II/435 Olomouc - Polkovice - Chropyně - Kroměříž
- III/43512 Bolelouc - Dub nad Moravou - Věrovany
- III/43515 Věrovany - Citov - Rokytnice
- III/43516 Věrovany – Klopotovice

Silnice II/435, vzhledem k jejímu vedení po okraji zástavby nevytváří žádná výraznější bezpečnostní rizika. Intenzita provozu v roce 2016 dle <http://scitani2016.rsd.cz> činila 3117 voz/24 hod (sčítací úsek 7-1918). Dopravně – technické parametry i stavební stav silnice jsou vyhovující, v nedávné době prošla celkovou rekonstrukcí. Ke komunikaci bezprostředně nepřiléhají žádné plochy bydlení (stávající nebo návrhové), pouze stabilizovaná plocha výroby a skladování (zemědělský areál). Z výše uvedených důvodů je komunikace respektována v současné trase. Vzhledem k významu a současnému dopravně technickému stavu má navrženou kategorii S7,5, funkční skupina, vzhledem k tomu, že nemá průjezdní úsek, stanovaná není.

Severně od území řešené obce, přes sousední městyse Dub nad Moravou, prochází silnice II/150. Komunikace prochází centrem městyse, v bezprostřední blízkosti školy i dalších veřejných budov a vytváří významné bezpečnostní riziko. Její dopravně – technické parametry i stavební stav především mimo zastavěné území nejsou vyhovující.

Z výše uvedených důvodů je územním plánem navržen obchvat na silnici II/150, který pouze kratším úsekem zasahuje do k. ú. Věrovany, které protíná v severním cípu a z větší části je situován na území sousedního Dubu nad Moravou. Tento záměr je rovněž vyžadován Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje jako koridor nadmístního významu D023 (viz kap. 2.1.2 Odůvodnění). Na území Věrovan je tento koridor determinován úseky

vymezenými na sousedním k.ú Dub nad Moravou (dle platného ÚP z roku 2016), na které po obou koncích navazuje. Komunikace je navržena v kategorii S 9,5, vzhledem k tomu že nemá průjezdní úsek, funkční skupina navržena nebyla.

Pro účely přeložky silnice II/150 (obchvatu Dubu nad Moravou) byla vymezena návrhová plocha dopravní ZD1 ve výkrese 2 Hlavní výkres, osa komunikace ve výkrese 3 Koncepce dopravní infrastruktury. Přeložka silnice II/150 byla rovněž zapracována do kapitoly 4.1.2 Textové části – výroku a vymezena jako veřejně prospěšná stavba (viz kap. 5.7 Odůvodnění).

Silnice III/435 12 je hlavní obslužnou osou sídla vedoucí souběžně s II/435 a má vyhovující dopravně technické parametry. Vzhledem k tomu, že tranzitní doprava, až na výjimky touto komunikací neprojíždí, je její zatížení malé (odhadem do 2 tis. voz/24 h) a nevytváří tedy žádná výraznější zdravotní, ani bezpečnostní rizika. Je po všech stránkách vyhovující a je proto respektována v současné trase. Vzhledem k významu a současnému dopravně technickému stavu a obslužnému charakteru má navrženou kategorii S6,5, funkční skupinu C.

Silnice III/435 15 je krátkou spojkou mezi silnicemi II/435 a III/435 12 a lze jí charakterizovat jako obslužnou komunikaci přilehlé zástavby. Její dopravní zatížení je malé (odhadem do 2 tis. voz/24 h) a nevytváří tedy žádná výraznější zdravotní, ani bezpečnostní rizika. Je po všech stránkách vyhovující a je proto respektována v současné trase. Vzhledem k významu a současnému dopravně technickému stavu a obslužnému charakteru má navrženou kategorii S6,5, funkční skupinu C.

Vzhledem k uvedené intenzitě provozu, ani hluková zátěž na pozemních komunikacích nevytváří výraznější zatížení. Dle hlukové mapy zveřejněné na www.kr-olomoucky.cz není hlukem bezprostředně ohrožena stávající zástavba. Ze zakreslených izofon lze dovodit, že ani zastavitelné plochy navržené územním plánem nebudou zasaženy nadlimitní hlukovou zátěží. Více k hlukové problematice viz kap. 5.9.8 Odůvodnění.

Typ komunikace řeší podrobnosti větší, než územní plán umožňuje a jeho stanovení by bylo příliš determinující. Proto konkrétní typ komunikace nebyl stanoven a bude předmětem podrobnější dokumentace.

V rámci podrobnějšího řízení bude postupováno v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitosti k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Zastavitelné plochy a jejich připojení k silniční síti jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky c. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Na území obce je silniční síti několik lokálních dopravních závad spočívajících v nedostatečných rozhledových poměrech, především v zastavěném území. Protože by jejich řešení na úrovni územního plánu vyvolalo asanační zásahy do přilehlé zástavby a tedy i nepřijatelné a neodůvodnitelné zásahy do stávající zástavby, bude tento problém řešen např. dopravním značením nebo zrcadly. Umístění uvedených zařízení územnímu plánu nepřísluší, a proto budou umístěna v rámci podrobnějších řízení v souladu s obecně závaznými předpisy.

Problematiku lokálních dopravních závad, které by měly být řešeny v měřítku územního plánu, neobsahují žádné dostupné koncepční dokumenty vlastníka ani správce komunikací a proto by jejich případný návrh byl stěží realizovatelný a je tudíž bezpředmětný.

Krajské silnice (výše uvedené) mají mimo průjezdní úsek ochranné pásmo 15 m od osy komunikace. Do severní části k.ú. Věrovany zasahuje rovněž ochranné pásmo stávající silnice II/150 Votice - Havlíčkův Brod - Sebranice - Prostějov - Valašské Meziříčí.

Silniční ochranná pásma jsou touto dokumentací respektována (viz O2 Koordinační výkres).

5.4.1.3 Místní komunikace

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. Obecně lze říci, že jsou jimi komunikace ve vlastnictví obce, které mají nezastupitelný význam pro místní dopravu v zastavěném území sídla (jedná se zejména o přímou dopravní obsluhu objektů). Ostatní komunikace ve vlastnictví obce mimo zastavěné území sloužící především zemědělským a lesnickým účelům jsou komunikace účelové.

Místní komunikace umožňují dopravní obsluhu území, jsou veřejné a ve správě lokální samosprávy. Stávající struktura místních komunikací vesměs navazuje na krajské silnice. Místní komunikace I. a II. třídy v řešeném území nejsou, komunikace vyhovující šířky lze zařadit do komunikací III. třídy, ostatní do třídy IV.

Dopravně technický stav větší části místních komunikací je vyhovující, i když některé nemají dostatečnou šířku vozovky. Na místních komunikacích bylo zjištěno několik kolizních bodů, které se týkají zejména zúženého profilu. Dokumentace umožňuje jejich rozšíření na úkor přilehlých ploch, především bydlení.

Dopravní zátěž místních komunikací je minimální a nevytváří žádné dopravní ani hygienické závady. Aby tento stav zůstal zachován, je třeba nadále nedopustit zvětšení dopravní zátěže při obsluze výrobních složek a minimalizovat průjezdy zemědělské účelové dopravy v zastavěném území.

Zastavitelné plochy jsou situovány přednostně ve vazbě na stávající komunikační systém a v případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch;

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy místními komunikacemi:

- Všechny stávající místní komunikace jsou respektovány ve stávajících trasách, jejich rozšíření je možné.
- Jsou navrženy místní komunikace obsluhující návrhové lokality v zastavěném území nebo zastavitelných plochách.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují případná rozšíření mimo pozemky komunikací a realizaci i nezakreslených místních komunikací.
- V návrhových plochách je třeba realizovat přednostně zklidněné komunikace (kategorie D), pouze ve zvláště odůvodněných případech je možná realizace místních komunikací obslužných (kategorie C).
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

5.4.1.4 Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou těch, které jsou v uzavřených objektech nebo prostorech.

Pro potřeby tohoto dokumentu byly jako účelové komunikace určeny nejdůležitější komunikace na správním území obce mimo silnice, místní komunikace a neveřejné komunikace. Jedná se zejména o síť polních a lesních cest.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy účelovými komunikacemi:

- Jako stávající účelové komunikace byly vytipovány ty nejdůležitější, zpřístupňující zemědělské nebo lesní pozemky. Tyto musí zůstat ve své trase a veřejně přístupné zachovány.
- Je respektována značená turistická trasa.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených účelových komunikací.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

5.4.1.5 Statická doprava

Vzhledem k rozloze sídla jsou potřeby parkovacích a odstavných stání poměrně veliké.

V obci je několik ploch mimo jízdní pruhy komunikací sloužících k parkování:

- Před obecním úřadem,
- před prodejnou v Nenakonicích,
- před sokolovnou,
- u hostince Na vrchu;

Další parkovací plochy obsluhují jednotlivá zařízení občanské vybavenosti a výroby, nacházející se na plochách jednotlivých zařízení, popřípadě na přilehlých veřejných prostranstvích. Pro potřeby bydlení jsou parkovací místa v rámci příslušných ploch.

Celkově lze konstatovat, že parkovací plochy v obci jsou pro současné potřeby v běžném provozu dostatečné.

Vzhledem k vývoji situace, kterou nelze přesně odhadnout a možnostem realizace dalších objektů vyžadujících dopravní obsluhu (např. občanské vybavenosti v plochách smíšeně obytných nebo bydlení), budou konkrétní potřeby parkování řešeny v rámci podrobnějších řízení. Výpočet bude proveden v souladu s aktuálně platnou ČSN 73 61 10 Projektování místních komunikací, přičemž příslušné koeficienty činí:

- $k_a = 1,2$
- $k_v = 0,4$
- $k_p = 0,6$
- $k_d = 1,6$

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravy v klidu:

- Všechna stávající parkovací a odstavná stání pro osobní automobily jsou respektována v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím (jsou přípustná nebo podmíněně přípustná).
- Ostatní požadovaná parkoviště jsou realizovatelná v rámci ploch s rozdílným využitím – plochy DS, ZV a PV, jejich polohu a velikost bude řešit podrobnější dokumentace.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených parkovacích stání
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

5.4.1.6 Autobusová doprava

V obci je provozována veřejná autobusová doprava zahrnutá do Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje. Linky jsou provozovány po krajských silnicích.

V obci se nacházejí následující autobusové zastávky:

- Věrovany, Nenakonice, Jednota,
- Věrovany, Rakodavy,
- Věrovany, rozc., pošta,
- Věrovany, rest. Na vrchu,
- Klopotovice, rozcestí.

Umístění zastávek je vyhovující, docházkové vzdálenosti pokrývají celou zástavbu, není proto třeba uvažovat o zřízení dalších, popřípadě přemístění stávajících. Zastávky jsou pro současnou frekvenci spojů i intenzity dopravy vyhovující, v případě potřeby územní plán umožňuje rekonstrukci jednotlivých zastávek v souladu s aktuálně platnými předpisy a normami.

5.4.1.7 Pěší a cyklistická doprava

Vyhodnocení souladu s Územní studií rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, 10/2009 (evidovaná studie, číslo 261):

- V této studii se uvádí, že přes území obce prochází dálková Moravská cyklostezka (č. 47, v trase ...Olomouc – Tovačov...). V části studie týkající se obcí jižně od Olomouce se uvádí, že se v daném koridoru jedná zejména o odklonění dopravy ze silnice II/435 a také bezpečný průjezd obyvatel obcí na trase Charváty – Dub nad Moravou - Věrovany. Celkem se má jednat o vybudování 6 nových úseků (SO 01 až SO 06) cyklostezek a přeznačení cyklotras propojujících uvedené obce a Tovačov.
- Úsek SO 01 Nenakonice – Dub nad Moravou byl postaven v roce 2006. Jedná se o segregovanou cyklotrasu souběžně se silnicí III/435 12 od severního okraje zástavby obce po hranice řešeného území dále pokračuje na území Dubu nad Moravou. Tato cyklostezka je tímto územním plánem respektována.
- Dále po trase Moravské cyklostezky má tato cyklotrasa mezi Věrovany a Tovačovem i nadále procházet polními cestami, které budou zpevněny. Pro tento úsek je tímto územním plánem navržena cyklostezka, pro kterou je vymezena zastavitelná plocha ZD2. Podkladem pro její vymezení je projektová dokumentace (DÚR+DSP) „Stezka pro chodce a cyklisty kolem Mlýnského náhonu k Rybníku – Věrovany“, Ing. Robert Šimek, 7/2019. Komunikace prochází v trase stávajících polních cest – účelových komunikací.
- Část cyklotrasy mezi dvěma výše uvedenými úseky bude procházet zástavbou (silnice II/435 12, místní komunikace) obce Věrovany a bude řešena v rámci podrobnější dokumentace v souladu s prostorovými možnostmi uličního profilu (po stávajících komunikacích, ve vyznačeném pruhu, nebo po souběžné cyklostezce).

Dále viz výkres č. 3 Koncepce dopravní infrastruktury.

5.4.1.8 Doprava lodní a letecká

Na území obce se nenacházejí žádná zařízení sloužící lodní dopravě. Jejich realizace se nejeví jako reálná, potřebná a nebyla nikým požadována. Z tohoto důvodu nejsou ani navržena.

5.4.2 Technická infrastruktura

Vzhledem k různé kvalitě podkladů, měřítku grafické části dokumentace a čitelnosti výkresů není možné tento územní plán chápat jako geodetický zdroj údajů o sítích. Při jakékoliv činnosti, při které by mohlo dojít k narušení sítí technické infrastruktury je povinností projektanta, popřípadě dodavatele stavby, získat od správců veškerých zařízení technické infrastruktury aktuální a podrobné podklady a vytyčit jejich průběh v terénu.

Zastavitelné plochy jsou přednostně situovány ve vazbě na stávající systémy technické infrastruktury, tedy pokud nejsou přímo obslouženy ze stávajících sítí, jsou v jejich dosahu. V následujících kapitolách byly prověřeny možnosti rozvoje technické infrastruktury v návaznosti na dostupnost systémů TI a stanovit uvážený plošný rozvoj (zohlednit ekonomický a ekologický aspekt);

5.4.2.1 Vodní zdroje a ochranná pásma

Na území obce se nacházejí vodní zdroje sloužící veřejnému zásobení vodou. Je to celkem 8 vrtů, které jsou součástí prameniště Nenakonice. Vodní zdroje dodávají vodu do skupinového vodovodu Dub nad Moravou, jehož součástí je řešená obec. Jsou chráněna ochrannými pásmy I. a II. stupně, která jsou dokumentací respektována.

Prameniště Nenakonice má kapacitu 12 l/s (využitelná cca 9 l/s) a slouží zásobení několika obcí, kromě Věrovan (včetně Nenakonice a Rakodav), je to Dub nad Moravou (včetně Tučap a Bolelouce) a Charváty (včetně Čertoryjí a Drahlova). Kapacita stávajícího vodního zdroje je pro současné potřeby výše uvedených obcí dostatečná.

Vodní zdroje provozuje Moravská vodárenská a.s. Z pohledu provozovatele je možné k posílení celkové kapacity zásobování vodou využití hydrogeologického vrtu HV-201 v k.ú. Věrovany jako zdroje pitné vody (kapacita 5 l/s) a jeho zapojení do systému skupinového vodovodu Dub nad Moravou. Vodní zdroj se nachází jihozápadně od zástavby obce za sinicí II/435.

V souladu s PRVKOK je v dlouhodobějším výhledu uvažováno s možností dotace pitné vody skupinovému vodovodu Dub nad Moravou ze skupinového vodovodu Olomouc. V rámci Vodovodu Pomoraví bude vybudován přívodní řad (napojený na stávající přivaděč přes VD J Tabulový vrch) pro obce Blatec a Kožušany – Tážaly. Řad bude výhledově protažen až do stávajícího zemního vodojemu Drahlov. Tyto změny se odehrají mimo území řešené obce a tento územní plán na ně tedy nemá vliv.

5.4.2.2 Zásobení vodou

V obci je vybudován veřejný vodovod, byl postaven v letech 1949 – 53 zásobující tři obce: Dub nad Moravou, Věrovany a Charváty. V současné době je na něj napojeno asi 97 % obyvatel.

Z uvedeného prameniště Nenakonice je voda dopravována do čerpací stanice Nenakonice, kde je hygienicky zabezpečována chlórem (vodní zdroj i čerpací stanice jsou na území obce Věřovany). Z čerpací stanice je voda čerpána řadem IPE DN 150 do zemního vodojemu Drahlov 2 x 325 m³ (256,50 – 253,00) nacházejícího se na území obce Charváty. Z něj jsou všechny tři obce zásobovány v jednom tlakovém pásmu.

Z vodojemu Drahlov je veden přívodní řad litina DN 100 – 200 do Věřovan, na který je napojen rovněž sousední Dub nad Moravou. Rozvodná vodovodní síť je zhotovena z litiny v profilech DN 60 – 150 v celkové délce cca 3 500 m.

Vodovod je v majetku Svazku obcí Věřovany, Dub nad Moravou, Charváty a spravuje jej Moravská Vodárenská, a.s.

K posílení celkové kapacity zásobení pitnou vodou bude využit hydrogeologický vrt HV-201 v k.ú. Věřovany (kapacita 5 l/s) a jeho zapojení do systému skupinového vodovodu Dub nad Moravou včetně realizace technologie úpravy vody v objektu ČS Nenakonice. Toto řešení je ve stádiu před realizací.

Vodovodní řady mají následující ochranná pásma:

- Do DN 500 mm včetně – 1,5 m

Veškerá zástavba je navrhována mimo ochranná pásma vodovodních potrubí. Řešení výsadby trvalých porostů územnímu plánu nepřísluší.

Stávající koncepce je prozatím vyhovující, územním plánem je proto navrženo její zachování. Dokumentace umožňuje v případě potřeby rekonstrukci distribuční sítě i posílení jednotlivých řadů a navrhuje zásobení zastavitelných ploch. Podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují realizaci vodovodních sítí.

Bilance vodního zdroje a vodojemu:

Počet obyvatel	3600		
odber	0,15 m ³ /ob*d		
Q _p	540 m ³ /d		
Q _m	810 m ³ /d	9,315 l/s	

Q_h (Q_m*1,8) 16,767 l/s

Akumulace (Q_m*0,8) 648 m³

Jak je patrné z výše uvedeného výpočtu, kapacita vodojemu je dostačující pro cca 3 600 obyvatel, což pokud sečteme současný počet obyvatel v uvedených třech obcích (celkem 3820 v roce 2012) můžeme konstatovat, že kapacita vodojemu i vodního zdroje jsou na hraně.

Z toho důvodu je Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací výhledově navrženo napojení na skupinový vodovod Olomouc. V rámci Vodovodu Pomoraví bude vybudován přívodní řad DN 200 od VDJ Tabulový vrch pro obce Blatec a Kožušany Tážaly, který bude výhledově protažen až do stávajícího zemního vodojemu Drahlov. Vzhledem k tomu, že se vodojem Drahlov i přívodní řad nacházejí mimo řešené území, musí jej řešit Územní plány příslušných obcí.

Na území obce mohou být neveřejné systémy zásobení vodou u objektů účelovou vodou, nebo, které jsou příliš vzdáleny od veřejného vodovodu a jejich napojení by nebylo hospodárné (např. výrobní plochy).

Vzhledem k obecnější rovině a časovému horizontu územně – plánovací dokumentace nebyla navržena konkrétní opatření v případě nedostatečného tlaku v distribuční síti. Dokumentace umožňuje i realizaci nezakreslených sítí technické infrastruktury, jejichž umístění bude řešit podrobnější dokumentaci v rámci příslušného řízení podle zvláštního předpisu (např. Stavebního, Vodního zákona a prováděcích vyhlášek). V případě nedostatečného tlaku v distribuční vodovodní síti je třeba na základě technického řešení uvedený nedostatek v rámci podrobnější dokumentace odstranit.

Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice, spol. s r.o., 2004).

Zabezpečení požární vody

V současné době je zásobení požární vodou zajištěno prostřednictvím hydrantů na veřejné vodovodní síti. Návrhem dokumentace je tento systém respektován a je navrženo jeho rozšíření do zastavitelných ploch.

Navržený vodovodní systém musí vyhovovat ČSN 73 0873 „Zásobování požární vodou“. Uvedená norma udává mj. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže. Dimenze stávajícího vodovodního potrubí v obci je DN80-150 mm. Dimenze DN 80 vyhoví jako zdroj požární vody u rodinných domů a nevýrobních objektů do plochy 120 m². Dimenze DN 100 vyhoví jako zdroj požární vody pro nevýrobní objekty o ploše 120-1500 m² a výrobní objekty a sklady do plochy 500 m². Dimenze DN 150 vyhoví pro výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše nad 1500 m². V případě výstavby rozsáhlejších objektů je nutno pamatovat na umístění požární nádrže. Pro všechny zdroje požární vody (hydranty, popřípadě jiné) je nutno zajistit vydatnost vnějších odběrných míst dle platných předpisů.

Dále stanovují normy, že u hydrantu pro odběr požární vody má být podle ČSN 73 0873 zajištěn minimální statický přetlak nejméně 0,2 MPa a při odběru nemá přetlak poklesnout pod 0,05 MPa.

V navržených zastavitelných plochách vymezených územním plánem budou v navazujícím řízení navrženy nové požární hydranty, v maximálních vzdálenostech dle ČSN 73 0873.

5.4.2.3 Odkanalizování

V obci je vybudovaná nová kanalizace (2008-2013), odvádějící OV na vlastní mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV).

Čistírna má kapacitu 1500 EO a je po všech stránkách vyhovující. Vody jsou po vyčištění vypouštěny do řeky Moravy. Vyprodukovaný kal je odvážen po provedení rozborů k zemědělskému využití případně na skládku.

Uvedená kapacita ČOV je dostatečná pro plánovaný nárůst obyvatel (viz kap. 5.3.2 Odůvodnění).

Kanalizace i ČOV jsou v majetku a správě obce.

Dokumentace umožňuje v případě potřeby rekonstrukci stokové sítě i posílení jednotlivých stok a navrhuje odkanalizování zastavitelných ploch. Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou polohu a charakter stok (dešťová, jednotná splašková) řešit

podrobnější dokumentace. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci kanalizačních stok.

Dešťové vody z nových komunikací a nových nemovitostí budou v souladu s principy hospodaření s dešťovými vodami (průlehy, zámková dlažba, zdrže, vsaky na vlastním pozemku, a pod.) odváděny redukovánými odtoky do kanalizace v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

U producentů, jejichž napojení na kanalizaci není hospodárné (např. plochy výroby, samoty), budou splaškové vody likvidovány jiným vhodným způsobem v souladu s aktuálně platnou legislativou.

Tam, kde nelze vypouštět odpadní vody do veřejné kanalizace, jsou z hlediska vodního zákona dalšími možnostmi likvidace odpadních vod:

- přednostně v domovní čistírně odpadních vod:
 - s vypouštěním do vod povrchových tam, kde recipient má dostatečné množství vody a odpovídající kvalitu vody (§ 38 odst. 9 vodního zákona),
 - pokud nelze vypouštět do vod povrchových, tak s vypouštěním přes půdní vrstvy do vod podzemních za předpokladu, že pozemek je dostatečně velký s podložím vhodným pro zasakování (§ 38 odst. 7 vodního zákona),
- pokud nelze odpadní vody odvádět do veřejné kanalizace ani čistit v domovních čistírnách odpadních vod, tak akumulací v žumpě (bezodtoká jímka s pravidelným vývozem) § 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Vypouštění přečištěných odpadních vod nepřímo do vod podzemních lze jen ve výjimečných případech z jednotlivých staveb pro bydlení, jednotlivých staveb pro rodinnou rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících ubytovací služby na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie.

Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice, spol. s r.o., 2004).

Kanalizační stoky mají následující ochranná pásma:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

Veškerá zástavba je navrhována mimo ochranná pásma kanalizačních potrubí. Řešení výsadby trvalých porostů územnímu plánu nepřísluší.

Ochranné pásmo čistírny odpadních vod nebylo stanoveno.

5.4.2.4 Elektrická energie

Přes území obce procházejí trasy vysokého napětí 22 kV (VN), ze kterých jsou vedeny odbočky ukončené v jednotlivých distribučních a velkoodběratelských trafostanicích.

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu rozvodů tvoří nadzemní vedení na sloupech.

Vedení jsou chráněna následujícími ochrannými pásmy:

- Ochranné pásmo VN 22 kV – 10(7) m od krajního vodiče;
- Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení elektřiny do 110 kV – 2 m od krajního kabelu;

Rozsah ochranného pásma je závislý na typu stožáru a době výstavby vedení a může se měnit. Aktuální rozsah je proto vždy třeba určit na místě;

Na území obce se nachází celkem 13 trafostanic VN/NN, z toho 9 distribučních v obci a 4 velkoodběratelské pro výrobní plochy.

Část zastavitelných ploch pro bydlení se nachází v bezprostřední blízkosti stávajících trafostanic, které bude třeba pravděpodobně posílit. Pro další posílení dodávky jsou navrženy další 2 trafostanice – na západním okraji zástavby pro plochy ZB2 a ZB3 a na jižním okraji pro plochu ZB5. Celkem je tedy pro distribuci v obci navrženo 11 trafostanic. Dále je územním plánem navržena přeložka vedení VN přes plochu ZB1 s vlastní trafostanicí.

Poskytovatel neposkytl kapacitu jednotlivých trafostanic, a proto nemohla být spočtena bilance. Kapacita trafostanic je pro současný odběr dostatečná.

Trafostanice lze posílit na výkon 400 kVA, při čemž na jednu distribuční trafostanici 400 kVA lze při stupni elektrifikace B₁ připojit až 115 bytových jednotek.

Obec	BJ - návrh	Počet DTR celkem - návrh	BJ – návrh max (při TR 400 kVA)
Věrovany	557	11	1265 (B1)

Navržený výkon distribučních trafostanic pro současný i výhledový odběr vyhovuje.

Všechny stávající trasy VN i trafostanice jsou touto dokumentací respektovány, při případných změnách je třeba se řídit podmínkami stanovenými v kapitole 4 a 6 závazné části. Přes stabilizované i návrhové plochy jsou vedeny trasy VN s ochrannými pásmy, které je nutno respektovat.

Elektrické stanice mají následující ochranná pásma:

- Stožárové elektrické stanice – 7 m;
- Zděné (kioskové) elektrické stanice – 2 m.

5.4.2.5 Zásobení plynem

Na správním území obce se nachází průběžná vedení vysokotlakého plynovodu (VTL) se stanicí katodové ochrany (SKAO). Na území obce se nachází regulační stanice VTL/STL. Z ní je vedena středotlaká distribuční síť (STL) zásobující celou obec. Na území obce západně od silnice II/435 je stanice katodové ochrany (SKAO) s kabelem anodové ochrany. Systém plynofikace je vyhovující, distribuční síť bude rozšířena do zastavitelných ploch.

Na základě požadavku firmy GasNet ze dne 5. 6. 2018 uplatněného ke společnému jednání byly respektovány a zajištěny podmínky pro propojení distribuční sítě Věrovany a distribuční

sítě Dub nad Moravou novým STL plynovodem DN 160. Následně bude zrušena VTL/STL RS Věrovany obec vč. přírodního VTL plynovodu.

Tato RS Věrovany obec se nachází v ploše výroby a skladování VZ, po jejím odstranění může být dotčená lokalita využívána nadále v souladu s podmínkami využití pro plochu VZ.

Propojení STL plynovodu mezi dvěma sousedními obcemi nemá vliv na koordinaci hlediska širších vztahů, neboť STL plynovod ze směru Dub nad Moravou je již přiveden na území obce Věrovany (je veden podél silnice III/435 12 a pře hranici katastrů je již doveden na území obce Věrovany, kde je prozatím slepě ukončen).

Na území katastru jsou následující ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. resp. zákona č. 670/2004 Sb., o podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů - energetický zákon:

- Ochranné pásmo plynovodu – mimo zastavěné území - 4 m
- Ochranné pásmo plynovodu v zastavěném území - 1 m
- Ochranné pásmo regulační stanice vysokotlaké (VTL/STL) – 10 m
- Bezpečnostní pásmo plynovodu VTL – v závislosti na dimenzích potrubí, zakreslené v koordinačním výkrese.
- Ochranné pásmo stanice katodové ochrany – zakreslen v koordinačním výkrese.

Uvedená ochranná pásma jsou dokumentací respektována.

5.4.2.6 Telekomunikace

V řešeném území se nacházejí sdělovací zemní kabely – telefonní síť, které jsou dokumentací respektovány. Podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují realizaci i nezakreslených telekomunikačních kabelů. Na území obce se nachází elektronické komunikační zařízení – na vodojemu v zemědělském areálu.

Uvedená telekomunikační zařízení nemají ochranná pásma.

Podzemní komunikační vedení má ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích ochranné pásmo:

- 1,5 m na obě strany od půdorysu.

Nad katastrem procházejí koridory RR směrů, které jsou dokumentací respektovány.

5.4.2.7 Likvidace odpadů

Tímto územním plánem je zachovat stávající systém likvidace komunálního odpadu, který je řešen svozem a odstraňováním odpadů mimo řešené území obce (dle OZV č. 1/2015). Rozšíření třídění odpadů a použitých výrobků na další komodity (např. kontejnery na elektroodpad apod.), je možné. Umístění jednotlivých kontejnerů na veřejných prostranstvích není v rozporu s touto dokumentací, nicméně řešení takových podrobností územnímu plánu nepřísluší.

Současný systém odpadového hospodářství je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaného ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004 a tímto územním plánem je beze změn respektován.

Plocha určená pro nakládání s odpady, která by byla rezervou pro případnou legislativní povinnost zřízení zařízení pro sběr odpadů od občanů obce (např. sběrový dvůr, stavební dvůr, zařízení na využívání biologicky rozložitelných odpadů, sběr elektrozařízení apod.)

bude umístěna podrobnější dokumentací v souladu s podmínkami využití pro jednotlivé plochy.

5.4.3 Občanské vybavení

Všechny stabilizované plochy občanského vybavení jsou respektovány. U občanského vybavení spadajícího do veřejné infrastruktury (veřejná správa, školství, sport, kultura...) lze konstatovat, že jsou vzhledem k velikosti a poloze obce dostačující a nebyla zjištěna potřeba vymezování dalších ploch pro tento účel. Rovněž ze strany veřejné správy (obce a dalších orgánů) nebyl vznesen požadavek na umístění dalších zařízení tohoto typu.

U občanského vybavení komerčního (zejména obchod, pohostinství) bylo zjištěno, že rovněž vzhledem k velikosti a poloze obce je počet a velikost provozoven dostačující. Kromě uvedeného, podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují umístění občanského vybavení i do jiných ploch s rozdílným využitím, např. bydlení (jak pro stávající, tak i pro navrženou zástavbu).

Územní plán podporuje polyfunkční využívání ploch občanského vybavení, tím, že podmínky využití pro jednotlivé plochy občanského vybavení mají poměrně pestré složení hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití.

5.4.4 Veřejná prostranství

Územní plán respektuje všechna veřejná prostranství a zahrnuje je do příslušné plochy s rozdílným využitím. Návrhem ploch přestavby historických návší ve Věrovanech a Nenakonicích (PP1 a PP2) upřednostňuje jejich kvalitativní rozvoj;

Zastavitelné plochy mají poměrně malou výměru a většinou přiléhají ke stávající komunikační síti, proto v nich nebylo třeba vymezovat veřejná prostranství ve smyslu §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Tam kde zastavitelné plochy nepřiléhají ke stávající komunikační síti, bylo vymezeno veřejné prostranství (ZP1 až ZP3) o minimálním šíři ve smyslu § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace);

Výše uvedeným pomocí nástrojů územního plánování posilovat funkci veřejného prostranství.

5.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich užívání, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů

Stabilizované plochy ve volné krajině jsou plochy zemědělské, zeleně přírodního charakteru a lesní. Plochy vodní a vodohospodářské se nacházejí převážně v nezastavěném území. Při jejich stanovování se převážně vycházelo z údajů v katastru nemovitostí (zemědělské pozemky dle kultur, lesy a ostatní plochy – krajinná zeleň). Další plochy jsou plochy přírodní, které zahrnují plochy biocenter.

Stavební zákon ve znění platném po 1. 1. 2018 v § 18, odst. 5 stanoví následující:

„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **přípojky a účelové komunikace**, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; **doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná**. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace **z důvodu veřejného zájmu** výslovně nevylučuje“.

Z výše citovaného ustanovení vyplývá, že uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze územně plánovací dokumentací v nezastavěném území vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu.

Stavby, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků se ze své podstaty umísťují ve veřejném zájmu. Z důvodu veřejného zájmu je tedy v nezastavěném území touto dokumentací vyloučit nelze.

U ostatních staveb, zařízení a jiných opatření, a to pro zemědělství, lesnictví, přípojky a účelové komunikace, a uvedené stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, je velmi obtížné prokázat veřejný zájem v případě jejich vyloučení. Vyloučit je lze v případě např. výslovného požadavku vyplývajícího ze stanoviska dotčeného orgánu.

Podstatné je, že výše citované ustanovení § 18, odst. 5 stavebního zákona nepřipouští bydlení nebo pobytovou rekreaci, která jako doplňková funkce staveb v nezastavěném území znehodnocovala krajinný ráz.

Katastr obce se nachází v Hornomoravském úvalu. Východní část katastru tvoří Středomoravská niva, zcela rovný terén protékaný několika rameny meandrující Moravy. Západní část leží v mírně zvlněném terénu Prostějovské pahorkatiny. I když její terén tvoří z větší části říční terasa, najdeme zde místy poměrně členité partie osamělých návrší a terénních zářezů. Ty jsou situovány zejména na okraji pahorkatiny směrem k nivě Moravy a na západním okraji katastru nad potokem Blata.

Území extravilánu katastru obce má převážně zemědělský charakter, převládající jsou orné půdy, s minimálním podílem trvalých travních porostů. Zemědělské půdy jsou členěny jednak plochami krajinné zeleně, jednak doprovodnou zelení na terénních zářezech, kolem komunikací a vodních toků. Celkově zde tedy katastr charakterizovat jako poměrně pestrou mozaiku zemědělské půdy a zeleně. I když území obce lze charakterizovat jako nepatrně zalesněné, k jeho severovýchodním a jihovýchodním hranicím dosahují větší komplexy lesů, které vytvářejí významný krajinný rámeček.

Samotná zástavba byla založena na terénní hraně, okraji zvlněné pahorkatiny a říční nivě.

Obec se nachází ve výšce 206 m n. m. Nejvyšší bod je na severních hranicích katastru, cca 219 m n. m. Nejnižší položené území je niva Moravy v jihovýchodní části katastru, cca 200 m n. m.

V souvislosti s umísťováním staveb bude třeba respektovat ust. § 12 zákona a dle ust. § 12 ods.2 zákona bude k povolování a umísťování staveb, jakož i jiným činnostem, které by

mohly snížit nebo změnit krajinný ráz v nezastavěném území, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Podkladem pro ochranu krajinného rázu v tomto územním plánu je odborný podklad zpracovaný autorizovaným projektantem ÚSES:

- „PLÁN ÚSES A KRAJINNÝ RÁZ pro ÚP Věrovany“, ARVITA P spol. s r.o., Otrokovice, 3/2018.

Uvedený podklad je v příloze tohoto územního plánu a lze jej chápat jako součást odůvodnění.

5.5.1 Zemědělská půda

Obec se nachází v řepařské výrobní oblasti. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty.

Tab. 5.5.1.: Zemědělská půda

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl ze zemědělské půdy v %	Podíl z celého území obce %
Orná půda	1379	94,84	77,43
Zahrada	36	2,48	2,02
Ovocný sad	6	0,41	0,34
Vinice	0	0	0
Trv. travní porost	33	2,27	1,85
Zem. pozemky celkem	1454	100	81,64
Celkem území obce	1781	X	100

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy plošně dominantní. Jsou situovány hlavně západně, ale i severně a východně od zástavby obce. Poměrně velikou plochu zabírají ovocné sady, situované po okrajích zastavěného území. Poměrně malou plochu zabírají trvalé travní porosty.

Zahrady jsou situovány zejména kolem obytné zástavby. Část zahrad v zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

Dokumentací jsou navržena veškerá protierozní opatření (i nezakreslená) v obecné rovině. Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrůznější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky využití pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci i nezakreslených protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:

- Zatravnění a zalesnění nejohroženějších lokalit orné půdy;
- Ochranné příkopy;
- Zatravněné vsakovací pruhy;

Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci (v řízeních dle stavebního zákona).

5.5.2 Lesy

Plošný podíl lesních pozemků na katastru obce je poměrně malý. Lesní pozemky jsou situovány v několika plochách zejména v údolní nivě Moravy. Další větší lesní plochy se přimykají k území obce od severovýchodu (Hrubý les) a k jihovýchodu (Čičelec).

Pro vymezení všech lesních pozemků (všech kategorií), vyznačených v grafické části byly použity mapy katastru nemovitostí. Na katastru obce nebyly zjištěny žádné lesy ochranné, ani zvláštního určení. Všechny lesy spadají do kategorie lesů hospodářských.

Tab. 5.5.2.: Lesnatost:

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl z celého katastrálního území %
Lesní půda (lesy všech kategorií)	153	8,59
Celkem k.ú.	1781	100

Lesnatost je procentní podíl lesní půdy a je důležitým ukazatelem současného využití krajiny. Území obce je málo zalesněným územím.

Tímto územním plánem je navržen zábor lesních pozemků pro účely přeložky silnice II/150 – Lokalita ZD1 – viz kap. 10.2 Odůvodnění.

Všechny ostatní lesní pozemky jsou respektovány.

Ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je dokumentací vymezeno zastavěné území i zastavitelné plochy. Vzhledem k umístění stávající zástavby často v bezprostřední blízkosti lesa a požadavku návaznosti zastavitelného území na zastavěné území nebylo možné se tomuto padesátimetrovému pásmu vyhnout. O přípustnosti výstavby v těchto lokalitách rozhodne příslušný dotčený orgán v konkrétních případech.

5.5.3 Vodní toky a nádrže

Správní území obce náleží k povodí Moravy (4-10-03 Morava od Třebůvky po Bečvu).

Vzhledem ke geomorfologické skladbě terénu a vymezení katastru je z hydrologického hlediska území obce poměrně přehledným prostorem.

Východní částí katastru od severu k jihu protéká širokou údolní nivou řeka Morava, větvící se do několika ramen, která rovněž tvoří jihovýchodní hranici zástavby. Koryto, které v minulosti často měnilo svojí polohu, je tvořeno meandry a je lemováno poměrně hustými břehovými porosty. Je ve vyhovujícím stavu, způsobuje však ohrožení povodní. Řeka Morava je z hlediska vodohospodářského významným vodním tokem. Na Moravě je na katastru obce vodní dílo – jez regulující hydrografické poměry s malou vodní elektrárnou.

Západní hranici katastru tvoří říčka Blata, pramenící pod vrchem Kamenice v Dražanské vrchovině, je v podstatě pravobřežním přítokem Moravy, vlévajícím se do Mlýnského náhonu pod Tovačovem.

Území obce je ohroženo záplavami a vodní erozí. Na území obce bylo stanoveno několik záplavových území (viz kap. 5.9.4 Odůvodnění).

Na území obce jsou rovněž vodní nádrže, tvořené zejména zatopenými dobývacími prostory štěrkopísku a menšími rybníčky v opuštěných meandrech Moravy.

Z výše uvedených důvodů byla dokumentací navržena následující opatření:

- Revitalizace vodních toků, které je možné provádět i v plochách k vodním tokům přiléhajícím. Především v plochách zemědělské produkce jsou možné úpravy vedení koryt, meandry, tůňe a doprovodná zeleň;
- Všechny stávající vodní nádrže a protipovodňová opatření jsou respektována.

Územním plánem jsou navržena protipovodňová opatření: objekty/zařízení protipovodňové ochrany podél vodních toků Morava a Mlýnský náhon (viz zejména výkres č. 5). Jejich hlavní část tvoří ochranné hráze tvořené z převážné části zemním tělesem a další související stavby, opatření a zařízení. Podkladem pro jejich vymezení je DÚR *Protipovodňová opatření I. pro obec Věřovany* (AgPOL s.r.o., Olomouc, březen 2014).

Vodní toky jsou chráněny následujícími manipulačními pásmy:

- Významné vodní toky (Morava) – 8 m od břehové hrany.
- Drobné vodní toky (všechny ostatní na území obce) – 6 m od břehové hrany.

Manipulační pásma vodních toků jsou touto dokumentací respektována.

V k. ú. Věřovany se nachází stavby vodních děl - hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPŮ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci. Jedná se o tyto stavby HOZ:

- „Věřovany“, ID 5080000126-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1,583 km, pořízený roku 1935, v ČHP 4-12-01-024/2.
- „Citov A“, ID 5080000012-11201000, otevřený kanál v celkové délce 6,727 km, pořízený roku 1922, v ČHP 4-11-02-072/2.
 - Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.
 - Trasy výše uvedených HOZ budou po společném jednání zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinčního výkresu ÚP.

5.5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podkladem pro vymezení ÚSES v tomto územním plánu je odborný podklad zpracovaný autorizovaným projektantem ÚSES:

- „PLÁN ÚSES A KRAJINNÝ RÁZ pro ÚP Věřovany“, ARVITA P spol. s r.o., Otrokovice, 3/2018.

Uvedený podklad je v příloze tohoto územního plánu a lze jej chápat jako součást odůvodnění.

5.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení ploch s rozdílným využitím se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19§.

Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s § 3 odst. 4). Jsou to **plochy zeleně**, které jsou nutné pro vymezení systému sídelní zeleně - plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), které funkčně souvisejí s přilehlými stavbami, přitom neslouží zemědělské produkci, aby byly do ploch zemědělských, ani nejsou vhodné pro zástavbu, abychom je přiřadili k přilehlé funkci (např. bydlení). Dále byly vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), kterými jsou plochy krajinné zeleně, které nejsou ani zemědělské, lesní, ani přírodní a na kterých je nutno zachovat travní a dřevinné porosty (meze porostlé vegetací, břehové porosty a jiné), které zajišťují stupeň ekologické stability území. Kromě toho jsou vymezeny plochy zeleně specifické (ZX), které se nacházejí v prostoru prameniště veřejného vodovodu. V podstatě se jedná o trvalé travní porosty v ochranném pásmu vodního zdroje.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního účelu využití (jeden hlavní účel), přípustného využití, nepřípustného využití, podmíněně přípustného využití. Jsou stanoveny podmínky pro posuzování podmíněně přípustnosti a vysvětleny pojmy formulované v územním plánu. Je definován charakter zastavěného území, urbanistické a architektonické hodnoty tohoto území. Stanoveny jsou podmínky plošného a prostorového uspořádání i pro stabilizované území, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro zastavěné území (výšková regulace zástavby, intenzita využití ploch, způsob zástavby apod.).

V územním plánu jsou vytipovány plochy, které budou plnit výhradně funkci bydlení (BI) a dále plochy, kde bude přípustný smíšený charakter bydlení + drobný chov zvířat (BV). Pojem jako např. drobný chov zvířat je nadefinován a vysvětlen, aby bylo umožněno jednoznačné rozhodování v území (viz bod 17 kap. 5.2 Odůvodnění).

5.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům, a stavbám vyvlastnit² jsou následující:

1. VD1 - Silnice, včetně technické infrastruktury do ní uložené:

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, sloužící jako obchvat zastavěného území obce. Do jejího profilu jsou rovněž běžně ukládány obslužné sítě technické infrastruktury. Koncepce dopravní obsluhy je zdůvodněna v kapitole 5.4.1

2. VD2 – Cyklostezka:

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, sloužící pro nemotorovou dopravu a propojení sousedních obcí. Koncepce dopravní obsluhy je zdůvodněna v kapitole 5.4.1

3. VK1 - Objekt/zařízení protipovodňové ochrany:

Jedná se o veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami. Jejich potřeba je zdůvodněna v kapitole 5.5.3.

4. VU1 – Nadregionální biokoridor;

² § 170 Zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v samostatné příloze zpracované autorizovaným projektantem ÚSES.

5. VU2 – Regionální biokoridor;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v samostatné příloze zpracované autorizovaným projektantem ÚSES.

6. VU3 – Regionální biocentrum;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v samostatné příloze zpracované autorizovaným projektantem ÚSES.

7. VU4 - Lokální biokoridory;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v samostatné příloze zpracované autorizovaným projektantem ÚSES.

8. VU5 - Lokální biocentra;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v samostatné příloze zpracované autorizovaným projektantem ÚSES.

V průběhu pořízení územního plánu, nebyly shledány žádné opodstatněné důvody, které by vyžadovaly návrh asanací nebo uplatnění předkupního práva.

5.8 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Nejsou vymezeny.

5.9 Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

5.9.1 Ochrana přírody a krajiny

Maloplošná zvláště chráněná území

Na území obce nejsou evidována žádná maloplošná zvláště chráněná území přírody, ani sem nezasahují jejich ochranná pásma.

Evropsky významné lokality

Na území obce se nacházejí následující prvky soustavy Natura 2000:

- CZ0714085 Morava – Chropýňský luh.

Prvky soustavy Natura jsou dokumentací respektovány

Památné stromy

Na území obce nejsou evidovány žádné památné stromy.

Ochrana dřevin – veřejná prostranství

Územním plánem jsou vymezeny místně významné dřeviny – solitéry nebo skupiny vzrostlých stromů, které mají nezastupitelný význam v obrazu sídla. Jsou chráněny před poškozením, ve zvláště odůvodněných případech (zdravotní nebo bezpečnostní důvodu), je třeba je nahradit výsadbou obdobného charakteru.

Všechna veřejná prostranství se zelení jsou dokumentací respektována popřípadě navržena k jejich rekonstrukci a zkvalitnění (ZP1, ZP2).

Prostupnost krajiny

Územním plánem je zajištěna prostupnost krajiny. Dokumentací je vymezena páteří síť účelových komunikací (polních a lesních cest), které musí zůstat ve své trase zachovány (např. při pozemkových úpravách). Všechny komunikace vybíhající ze zástavby do volné krajiny jsou respektovány, žádná z nich nemůže být přerušena zástavbou. Podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují realizaci i dalších, nezakreslených komunikací.

Významné krajinné prvky

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Všechny vodní toky,
- Všechny rybníky;
- Všechny lesy,
- Údolní nivy.

Na území obce nejsou žádné další registrované významné krajinné prvky.

Všechny významné krajinné prvky nacházející se na katastru obce jsou respektovány.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability byl zpracován autorizovanou osobou a je podrobně popsán v samostatné příloze. Při jeho zpracování byl prověřen aktuální stav krajiny a návaznost na sousední katastry. Jsou dodržena metodická doporučení ohledně zajištění nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky a minimální šířky biokoridorů), rozmanitosti potencionálních ekosystémů.

Rovněž bylo prověřeno zajištění návaznosti prvků ÚSES zasahujících na území sousedních obcí.

Podmínky pro využití ploch ÚSES jsou nastaveny tak, aby vylučovaly činnosti a změny využití území zhoršující ekologickou stabilitu (viz kap. 5 výroku).

Krajinný ráz

Pro území obce byly do podrobností, které územní plán umožňuje stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu. Jsou jimi:

- Všechny zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území.
- Maximální počet nadzemních podlaží je stanoven tak, aby byla zachována výšková hladina zástavby a stávající dominanty.
- Intenzita využití pozemků byla stanovena tak, aby byla zachována stávající struktura venkovské zástavby.
- Podél komunikací v krajině a podél vodních toků jsou zachovány, popřípadě navrženy liniové prvky zeleně.
- Při návrhu nových zastavitelných ploch a dalších změn v území byla zohledněna přítomnost významných soliterních, liniových a plošných prvků zeleně, zejména prvků zeleně nacházejících se na veřejných prostranstvích.
- Zohledněna byla, při návrhu nových zastavitelných ploch rozšiřujících stávající zastavěné území do krajiny, přítomnost komunikací, stezek a pěšin, jakož i dosavadní možnosti volného průchodu přes pozemky. Návrh územního plánu obsahuje systém komunikací, stezek a pěšin nezbytných pro zajištění prostupnosti krajinou.
- S ohledem na zachování prostupnosti krajiny a krajinného rázu jsou rovněž řešeny podmínky pro oplocování v nezastavěném území.

Na území obce se nevztahují žádné další limity z okruhu ochrany přírody a krajiny.

5.9.2 Památková péče

Na území obce jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

- 13917/8-2030 Socha anděla, Nenakonice, poz. č. 316/1
- 40842/8-2031 Socha sv. Iva, Nenakonice, poz. č. 317/1
- 40842/8-2031 Socha sv. Jana Nepomuckého, Nenakonice, poz. č. 324/5
- 30833/8-2028 Hřbitovní kaple sv. Františka Xaverského, Věrovany, hřbitov
- 37106/8-2029 Kaple sv. Anny se zvonící, Rakodavy
- 33972/8-2496 Zámek, Nenakonice.

Na území obce se nenachází žádné ochranné pásmo nemovité kulturní památky.

Všechny nemovité kulturní památky a ochranné pásmo jsou dokumentací respektovány.

Celé správní (katastrální) území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR místní vlastivědné muzeum, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

5.9.3 Ochrana nerostných surovin, horninové prostředí

Jsou respektována příslušná ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně a využití nerostného bohatství. Související limity využití území byly prověřeny na stránkách <https://mapy.geology.cz/suris/> dne 7. 4. 2021. Dle těchto údajů do území řešeného katastru zasahují:

- **Chráněné ložiskové území (CHLÚ):**

ID	26960000
Název	Věrovany
Surovina	Křemenné suroviny - Štěrkopísky

- **Výhradní ložisko:**

ID	3269600
Název	Věrovany
Surovina	Křemenné suroviny - Štěrkopísky
Nerost	
Číslo SurIS	326960000
Subregistr	B - Výhradní ložisko
Těžba	dosud netěženo
Organizace	České štěrkopísky spol. s r.o.
IČ	27584534
Signatura	GF FZ006978 - GF P029287

CHLÚ i výhradní ložisko se nacházejí v severovýchodní části katastru a jsou svou rozlohou totožná. Průzkumné území zjištěné v roce 2020 nebylo k datu 7. 4. 2021 na <https://mapy.geology.cz/suris/> nalezeno.

Do území řešeného katastru rovněž zasahují následující limity využití území vyplývající z ochrany nerostného bohatství: Jsou jimi:

- **Chráněné ložiskové území (CHLÚ):**

ID	00850000
----	----------

Název	Tovačov
Surovina	Štěrkopísky
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Výhradní ložisko:</u> 	
ID	3008500
Název	Tovačov 4
Surovina	Štěrkopísky
Nerost	štěrkopísek - písek
Číslo SurIS	300850002
Subregistr	B - Výhradní ložisko
Těžba	dosud netěženo
Organizace	Českomoravský štěrk, a.s.
IČ	25502247
Signatura	GF P064012 - GF FZ005501

Toto chráněné ložiskové území a výhradní ložisko, zasahují do jižního okraje katastru.

Uvedené limity využití území jsou respektovány a zakresleny do koordinačního výkresu (O2).

V návrhu ÚP byla vymezena územní rezerva:

- R2 – UR NT - Těžba nerostů (viz kap. 10 Textové části – výroku a výkres 2 Hlavní výkres). Dvě plochy těchto územních rezerv jsou rozlohou totožné s prostorem výše uvedených CHLÚ. Tyto územní rezervy byly vymezeny na základě požadavku vyplývajícího z dohodovacího jednání konaného dne 9. 2. 2021 k problematice těžby a požadavků příslušných dotčených orgánů (OBÚ, KÚ OK OŽP – ZPF, posuzování vlivů). V ploše územní rezervy jsou nepřipustné změny v území, které by mohly stanovené budoucí využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Tyto územní rezervy jsou v souladu s dokumentací vydanou krajem (viz kap. 2.1.2 Odůvodnění).

5.9.4 Vodní zákon

Na území obce bylo stanoveno záplavové území řeky Moravy, aktivní zóna nebyla vymezena a záplavové území Bečvy, včetně aktivní zóny. Dále zde bylo stanoveno záplavové území

řeky Blaty. Vzhledem k tomu, že se historická zástavba obce nachází v údolní nivě, záplavové území zasahuje do části zastavěného území i zastavitelných ploch.

Záplavové území řek Bečvy a Moravy a jejich aktivní zóny byly zakresleny dle dat zaslaných Povodím Moravy, s.p. dne 10. 6. 2021 (a jsou totožné se situací přiloženou ke stanovisku Povodí Moravy ze dne 2. 1. 2019). Jejich vymezení je odlišné, než je zakresleno v Územně analytických podkladech (ÚAP) ORP Olomouc (staženo z olkraj.cz dne 10. 6. 2021) a zřejmě odlišné než je prezentováno <https://www.olkraj.cz/protipovodnova-ochrana-cl-379.html>. Záplavové území Blaty je zakresleno dle výše uvedených ÚAP.

V záplavovém území jsou navrženy následující zastavitelné plochy:

- ZB1 – plocha bydlení. Jedná se o plochu navazující na zastavěné území, záplavové území zasahuje pouze do její části. Plocha byla vymezena již předchozí územně plánovací dokumentací obce. Pro tuto plochu jsou stanoveny podmínky, které umožňují výstavbu v záplavovém území (viz. kap. 3.1 Textové části – výroku).
- ZB6 – plocha bydlení. Jedná se o proluku v zastavěném území, obklopenou po všech stranách stávající zástavbou, která bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Podmínky pro její využití jsou na základě vyjádření Povodí Moravy s.p. (4. 2. 2021) následující: 1. realizace objektů k bydlení bude podmíněna zajištěním individuální protipovodňové ochrany spočívající v navýšení terénu a umístěním 1. NP nad úroveň stoleté povodně. 2. využití této plochy bude podmíněno zpracováním územní studie (viz zejména kap. 11. Textové části – výroku).
- ZB7 – plocha bydlení. Jedná se o proluku mezi zastavěným územím, při jednostranně obestavěném úseku místní komunikace, která bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla vymezena již předchozí územně plánovací dokumentací obce. Pro tuto plochu jsou stanoveny podmínky, které umožňují výstavbu v záplavovém území (viz. kap. 3.1 Textové části – výroku).
- ZB8 – plocha bydlení. Jedná se o plochu navazující na zastavěné území, při jednostranně obestavěném úseku místní komunikace, která bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla vymezena již předchozí územně plánovací dokumentací obce.
- ZD1 – dopravní infrastruktura, liniová stavba. Jedná se o přeložku silnice II/150, obchvat obce, která je stavbou nadmístního významu obsažená v územně plánovací dokumentaci vydané krajem (ZÚR OK).
- ZV1 a ZV2 – výroba a skladování. Jedná se o plochy navazující na zastavěné území, které budou rozšířením stávajícího výrobního areálu, a které budou obsluhovány stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Stávající výrobní areál se již nachází v záplavovém území, s tím, že jsou všechny podlahy budov umístěny nad úroveň stoleté vody, jako opatření proti jejich zaplavení. V nedávné době v areálu firmy proběhla výstavba několika budov (administrativa i výrobní haly). Z důvodu, že jsou plochy umístěny v záplavovém území, byly pro ně stanoveny specifické podmínky využití (viz kap. 3.5 Textové části – výroku).

Do území obce zasahuje CHOPAV Kvartér řeky Moravy, který je dokumentací respektován.

Záplavová území i CHOPAV jsou zakresleny v koordinačních výkresech.

Do územního plánu byla zapracována protipovodňová opatření, což je v souladu se studií ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje.

5.9.5 Objekty a limity důležité pro obranu státu a policií

Do katastrálního území obce zasahují následující zájmová území Ministerstva obrany České republiky (MO ČR):

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 a 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb:

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR:

- a. výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- b. výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- c. výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- d. výstavba vedení VN a VVN
- e. výstavba větrných elektráren
- f. výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- g. výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- h. výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- i. výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Na území obce nejsou žádné objekty důležité pro plnění úkolů Policie České republiky. S jejich zřízením se neuvažuje a nebylo požadováno.

Výše jsou uvedeny obecné požadavky vyplývající ze stanoviska dotčeného orgánu. Některé druhy staveb tato dokumentace vůbec nenavrhuje, nebo přímo nepřipouští (např. silnice I. tříd, větrné elektrárny apod.)

5.9.6 Civilní ochrana

Tato kapitola je zpracována pro území obce na základě stanoviska HZS Olomouckého kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.
- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) zóny havarijního plánování.

Území obce není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Olomouckého kraje není správní území obce potencionálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví § 16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

Stálé úkryty jsou trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo samostatně stojící a slouží především k ochraně obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení. V katastru obce se stálé úkryty nevyskytují.

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- Objekt obecního úřadu
- Objekt školy

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky. Odbor ŽP ORP (Olomouc) nevede v seznamu žádný subjekt nakládající s nebezpečnými chemickými látkami. Jako vodoprávní úřad příslušný ke schválení plánu opatření pro případy havárie (dále jen „havarijního plánu“) podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001, o vodách neobdržel od žádného subjektu, sídlícího v zájmovém území, žádost o schválení havarijního plánu. Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci. V obci nejsou zúžené profily.
- Šířka důležitých místních komunikací a výšková regulace zaručuje jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby. Jejich šířka je minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Výše uvedené požadavky jsou dokumentaci respektovány.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

V případě přerušení dodávky vody ze zdrojů vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren. Minimální množství vody pro obec je v době krizového zásobování na první dva dny 5,4 m³/d. Na další dny je to 16,2 m³/d.

Nouzové zásobení obce elektrickou energií bude zajištěno agregáty.

i) požadavky požární ochrany

V rámci zabezpečení vody pro hašení (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit provedení a provoz vodovodního systému jako vodovodu požárního (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace, tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

5.9.7 Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu územního plánu je postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Není navrhována těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je při změnách v území nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod., konkrétně mimo ochranné pásmo stanovené zvláštním rozhodnutím. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude v rámci podrobnějšího řízení posuzováno individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

Návrh územního plánu je v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j.: 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07. Územním plánem jsou navržena protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.).

Uvedené principy jsou rovněž v souladu s Programem ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje a Integrovaným programem snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004, které pro řešení územního plánu neklade žádné konkrétní požadavky.

5.9.8 Ochrana veřejného zdraví

Z hlediska ochrany před hlukem zejména z pozemních komunikací lze konstatovat následující:

V roce 2015 byl novelou č. 267/2015 Sb., změněn zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Uvedený zákon řeší nutnost eliminace respektive minimalizace potencionálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek v ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta).

Znamená to, že každá stavba, která je předmětem zájmu ochrany veřejného zdraví, bude posuzována individuálně v rámci územního nebo stavebního řízení. Přitom bude řešeno přesné umístění stavby (v rámci ploch vymezených touto dokumentací), případně její dispoziční řešení a další podrobnosti, které územnímu plánu nepřísluší.

Z toho vyplývá, že každý RD, včetně všech úprav, musí orgán ochrany veřejného zdraví od prosince 2015 posuzovat individuálně v rámci územního řízení a opatření nemusí být řešena v územním plánu. K předpokládanému zdroji hluku se doporučuje umísťovat neobytné prostory. V rámci řízení u stavebního úřadu, musí stavebník prokázat nepřekročení hluku v chráněném venkovním prostoru, a že hluk neprochází do prostoru vnitřního.

Z důvodu výše uvedených argumentů se požadavek: „nově vymezené zastavitelné plochy, zasahující do ochranného pásma silnic vyznačit jako podmíněně přípustné s podmínkou následného prověření negativních vlivů z provozu dopravy - zejména hluku, kdy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech“ jeví jako neopodstatněný.

Na území obce Věrovany jsou specifikovány a konkrétně vymezeny plochy pro bydlení, výrobu a dopravu. Uvedená podmínka vyplývá z ustanovení § 2 odst. 2, 3, 4, a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

6.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Tímto územním plánem bylo vymezeno zastavěné území obce v souladu s platnou legislativou (více viz kap. 5.1 Odůvodnění). Jedná se o více zastavěných území, přičemž největší je zastavěné území samotného sídla, kolem kterého je několik menších, izolovaných enkláv nejvíce chaty rodinné rekreace a dále zemědělské stavby (viz 1 Výkres základního členění území).

Dle terénního šetření a údajů v katastru nemovitostí (k datu uvedeném v kap. 5.1 Odůvodnění) bylo zjištěno, že zastavěná území obce jsou kompaktní, bez výraznějších proluk. Většinu zabírají zastavěné stavební pozemky náležející a využívané v souvislosti s jednotlivými stavbami. Většinu zástavby tvoří řada staveb (často řadová zástavba), která lemuje veřejná prostranství. Mezi ní nebyly zjištěny žádné významnější proluky, které by v minulosti nebyly zastavěny (např. zahrady v přerušení zástavby). Dále jsou v zastavěném území vnitrobloky nebo další pozemky (většinou zemědělské), bez přímého přístupu z veřejného prostranství a vzhledem k tomu jsou k samostatné zástavbě nevhodné. Zastavěné území dále tvoří plochy veřejných prostranství, komunikací a případně zeleně, které z různých důvodů nejsou vhodné k zástavbě (ať už zajištění veřejného přístupu, nebo jejich malé plochy, popřípadě využití jako břehové nebo liniové zeleně). Na území obce nebyly zjištěny žádné větší plochy k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území (brownfields).

6.2 Potřeba zastavitelných ploch

Stavební a demografický vývoj v minulých letech lze dokumentovat následujícím způsobem:

Tab. 6.2.1.: Počet obyvatel v obci k 31. 12. v období 2012 – 2016 (ČSÚ 19. 03. 2018 <https://vdb.czso.cz>):

obec	2012	2013	2014	2015	2016
Věrovany	1409	1412	1404	1410	1399

Celkový úbytek obyvatel ve sledovaném období je 10 obyvatel.

Tab. 6.2.2.: Počet dokončených bytů v obci 2012 – 2016 (ČSÚ 19. 03. 2018 https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady):

obec	2012	2013	2014	2015	2016
Věrovany	8	1	4	6	1

Celkem bylo ve sledovaném období dokončeno 20 bytů, z toho 18 v rodinných domech.

6.2.1 Bydlení

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch bydlení:

V níže uvedené rozvaze je počet rodinných domů (RD) ztotožněn s počtem bytových jednotek (b.j.), protože zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy jako plochy bydlení v rodinných domech. V těch se v souladu se současnými trendy i výstavbou probíhající na území obce s největší pravděpodobností dají předpokládat v drtivé většině RD s jedinou b.j.

a) Požadavky z demografického vývoje:

Přírůstek je (dle tab. 6.2.1) -10 (úbytek) obyvatel, z toho vyplývá potřeba 0 b.j.

b) Požadavky ze společného soužití (ČSÚ 19. 03. 2018 <https://vdb.czso.cz>):

Počet sňatků v letech:

2012 7
2013 3
2014 10
2015 7
2016 5

Celkem: 32 b.j.

c) Požadavky z nechtěného soužití (ČSÚ 19. 03. 2018 <https://vdb.czso.cz>):

Počet rozvodů v letech:

2012 4
2013 4
2014 2
2015 5
2016 3

Celkem: 18 b.j.

d) Požadavky z polohy obce:

Obec se nachází v širší spádové oblasti měst Olomouc a Přerov. Odborný odhad činí 20 b.j.

e) Rezerva:

Rezerva se obvykle vymezuje v rozsahu 20 – 30%, činí tedy 15 b.j.

Tab. 10.2.3.: Rekapitulace:

a)	Požadavky z demografického vývoje	0 b.j.
b)	Požadavky ze společného soužití	32 b.j.
c)	Požadavky z nechtěného soužití	18 b.j.
d)	Požadavky z polohy obce	20 b.j.
e)	Rezerva	15 b.j.
	Celkem	85 b.j.

Celková potřeba je tedy 85 bytových jednotek.

Při obvyklé velikosti zastavěného stavebného pozemku 0,12 ha včetně 0,03 ha obslužná komunikace + 0,10 ha veřejných prostranství na každé 2 ha zastavitelných ploch, celková požadovaná výměra zastavitelných ploch pro bydlení je $12,75 + 0,63 = \underline{13,38 \text{ ha}}$.

Většina zastavitelných ploch bydlení navržených tímto územním plánem se přebírá z předchozího ÚPSÚ a jeho změn. Konkrétně se jedná o plochy bydlení ZB1, ZB2, ZB3 a ZB7 a ZB8.

Dalšími důvody, kromě vyčíslené potřeby, proč se uvedené plochy přebírají, je skutečnost, že už byly jednou projednány a odsouhlaseny v procesu pořízení územně plánovací dokumentace (ÚPD).

Navíc jsou navrhovány zastavitelné plochy ZB4 a ZB5, které byly v předchozím ÚPSÚ navrženy jako plochy výroby a plocha přestavby PB1. Celková výměra všech návrhových ploch bydlení společně ani nedosahuje výše vyčíslené výměry (viz kap. 5.3.2 Odůvodnění). Zbývající, nevyužitá kapacita může být využita v případných změnách tohoto ÚP.

Celková výměra navržených ploch pro bydlení (zastavitelných i přestavby) činí 6,6 ha s předpokládanou kapacitou 49 RD (viz kap. 5.3.2 Odůvodnění). Znamená to, že co do výměry i kapacity jsou zastavitelné plochy vymezeny z cca 50% vyčíslené potřeby.

Tímto územním plánem se přebírá koncepční kostra navržená předchozím ÚPSÚ a jeho změnami. Vzhledem k dlouhodobějšímu horizontu a perspektivě územního rozvoje a využívání a hospodaření v území není vhodné v řádu jednoho nebo dvou desetiletí měnit jednotlivé koncepční záměry a rozvojové směry.

Podrobnější popis a zdůvodnění zastavitelných ploch, které se přebírají z předchozího ÚPSÚ a jeho změn a které se tímto ÚP nově navrhují je v kapitole 5.3.2.

6.2.2 Veřejná prostranství

Touto dokumentací jsou navrženy plochy veřejných prostranství ZP1, ZP2 a ZP3 pro umístění obslužných komunikací zastavitelných ploch bydlení. Dále jsou navrženy plochy PP1 a PP2 přestavby původních návsí ve Věrovanech a Nenakonicích, které budou obsahovat koncepční řešení těchto veřejných prostranství.

6.2.3 Dopravní infrastruktura

Návrhová plocha dopravy ZD1 je určena pro přeložku silnice II/150. Je podrobněji zdůvodněna v kap. 5.4.1 Odůvodnění.

Návrhová plocha dopravy ZD2 je určena pro cyklostezku. Je podrobněji zdůvodněna v kap. 5.4.1 Odůvodnění.

6.2.4 Výroba a skladování

Návrhové plochy výroby a skladování ZV1 a ZV2 jsou určeny pro rozšíření stávajícího výrobního areálu. Jsou podrobněji zdůvodněny v kap. 5.3.2 Odůvodnění.

6.2.5 Zeleň

Plochy zeleně ZZ1 a ZZ2 jsou navrženy jako zahrady v zadních částech zastavitelných ploch bydlení.

Další zdůvodnění všech výše uvedených zastavitelných ploch a ploch přestavby a jejich popis je v kapitole 5.3.2.

6.3 Požadavky vlastníků pozemků

Na základě schváleného zadání byly prověřeny návrhy vlastníků pozemků na změny v území:

- A. Na pozemku p. č. 1209/19 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha je v záplavovém území a nemá přístup na veřejnou dopravní infrastrukturu. Jako taková není pro zástavbu vhodná a je tímto územním plánem respektována v současné podobě.

- B. Na pozemku p. č. 1276/58 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování.

Plochy navazují na stávající výrobní areál, který je z důvodu rozvoje výroby nezbytné rozšířit.

- C. Na pozemku p. č. 1209/10 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha navazuje na stávající vyhovující dopravní a technickou infrastrukturu, byla součástí změny předchozího ÚPSÚ a proto je v části přiléhající ke komunikaci zahrnuta do zastavitelné plochy ZB8. Další zdůvodnění viz zejména kap. 5.3.2.

- D. Na pozemku p. č. 1209/3 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha byla v minulosti využívána pro zahradnictví. Vzhledem k tomu, že se nachází mezi obytnou zástavbou, byla navržena jako plocha přestavby PB1. Další zdůvodnění viz zejména kap. 5.3.2.

- E. Na pozemku p. č. 1259 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha se nachází v zastavěném území a byla využívána jako ovocný sad. Vzhledem k tomu, že navazuje na stávající zástavbu a lze jí obsloužit ze stávající dopravní a technické infrastruktury je navržena jako zastavitelná plocha ZB6. Další zdůvodnění viz zejména kap. 5.3.2.

- F. Prověřit vypuštění části případně celé stávající zastavitelné plochy ozn. v platném ÚPNSÚ 22 Bv2,3.

Uvedená zastavitelná plocha bydlení se nachází na západním obvodu zastavěného území. Pouze její severní část lze obsloužit stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Proto se tímto územním plánem přebírá její část, která přiléhá ke stávající jednostranně obestavěné místní komunikaci a to jako plocha ZB3. Další zdůvodnění viz zejména kap. 5.3.2.

- G. Na pozemku p. č. 1491/17 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha se nachází na západním obvodu zastavěného území, kde navazuje na bývalou záhumení cestu. Konceptně navazuje na stávající urbanistickou strukturu, přiléhá k zastavěnému území obce a pro dopravní obsluhu využívá historickou komunikační síť. Proto byla navržena jako součást plochy plocha ZB5, přičemž pro zástavbu je určena část přiléhající ke komunikaci, zbytek (ZZ2) lze potom využít jako zahradu. Další zdůvodnění viz zejména kap. 5.3.2.

H. Na pozemku p. č. 1327 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha je v záplavovém území a nemá přístup na veřejnou dopravní infrastrukturu. Jako taková není pro zástavbu vhodná a je tímto územním plánem respektována v současné podobě.

I. Na pozemku p. č. 1512 v k. ú. Věrovany prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy bydlení.

Plocha se nachází na západním obvodu zastavěného území, kde navazuje na bývalou záhumení cestu. Konceptně navazuje na stávající urbanistickou strukturu, přiléhá k zastavěnému území obce a pro dopravní obsluhu využívá historickou komunikační síť. Proto byla navržena jako součást plochy plocha ZB4, přičemž pro zástavbu je určena část přiléhající ke komunikaci, zbytek (ZZ1) lze potom využít jako zahradu. Další zdůvodnění viz zejména kap. 5.3.2.

8. Vyhodnocení splnění zadání

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a.1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace a územně analytických podkladů*

a.1.1) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Respektováno – viz kap. 2.1.1 Odůvodnění.

a.1.2) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Respektováno – viz kap. 2.1.2 Odůvodnění.

a.1.3) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Respektováno – viz kap. 2.1.3 Odůvodnění.

a.2) *Další požadavky*

a.2.1) **Další požadavky na urbanistickou koncepci**

1. Respektováno, viz kap. 5.1 Odůvodnění.
2. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
3. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
4. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
5. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
6. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.

7. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
8. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
9. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
10. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
11. Respektováno, viz kap. 5.3 Odůvodnění.
12. Respektováno, viz kap. 5.4.1 Odůvodnění
13. Respektováno, viz kap. 6.3 Odůvodnění
14. Respektováno, viz kap. 6.3 Odůvodnění

a.2.2) Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny



a.2.3) Další požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Respektováno – viz kap. 5.4.1 Odůvodnění

Technická infrastruktura

Respektováno – viz kap. 5.4.2 Odůvodnění

Občanské vybavení

Respektováno – viz kap. 5.4.3 Odůvodnění

Veřejná prostranství

Respektováno – viz kap. 5.4.3 Odůvodnění

Obrana státu

Respektováno – viz kap. 5.9.5 Odůvodnění

Ochrana ovzduší:

Respektováno – viz kap. 5.9.7 Odůvodnění

Civilní ochrana:

Respektováno – viz kap. 5.9.6 Odůvodnění

Ochrana nerostného bohatství:

Respektováno – viz kap. 5.9.6 Odůvodnění

Ochrana veřejného zdraví:

Respektováno – viz kap. 5.9.8 Odůvodnění

a.2.4) Další požadavky vyplývající z projednání

1. Respektováno, viz kap. 5.5.3 Odůvodnění.
2. Respektováno, viz kap. 5.9.6 Odůvodnění.
3. Respektováno, viz kap. 5.9.6 Odůvodnění.
4. Respektováno, viz kap. 5.9.6 Odůvodnění.
5. Respektováno, viz kap. 5.9.6 Odůvodnění.
6. Respektováno, viz kap. 5.4.2 Odůvodnění.
7. Plochy pro umístění nových průmyslových podniků nejsou navrhovány.
8. Na území obce nejsou tímto územním plánem vymezeny žádné stabilizované, ani návrhové plochy pro skládky odpadů.

9. Respektováno, viz kap. 5.4.2 Odůvodnění.
10. Respektováno, viz kap. 5.9.1 Odůvodnění.
11. Respektováno, viz kap. 5.9.1 Odůvodnění.
12. Respektováno, viz kap. 5.9.1 Odůvodnění.
13. Respektováno, viz kap. 5.9.1 Odůvodnění.
14. Respektováno, viz kap. 5.5.4 Odůvodnění.
15. Respektováno, viz kap. 5.9.1 Odůvodnění.
16. Respektováno, viz kap. 5.5.4 Odůvodnění.
17. Respektováno, viz kap. 5.3. Odůvodnění.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Při zpracování územního plánu byla zjištěna potřeba vymezení územních rezerv, a to územní rezerva pro VRT, viz kap. 5.4.1 Odůvodnění.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Respektováno, viz kap. 5.7 Odůvodnění

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Při zpracování územního plánu nebyla zjištěna potřeba pro vymezení uvedených plocha a koridorů.

e) Požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek nebyl stanoven.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Respektováno, viz strukturu dokumentace.

h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebylo požadováno.

9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Nejsou tímto územním plánem řešeny.

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

10.1 Zábor ZPF

10.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (ZPF) bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., § 3 (k § 5 zákona č. 10/1993 Sb.) a přílohy 3 této vyhlášky a metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany hominového a půdního prostředí MŽP s názvem „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, které bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP, částce 8-9 v září 2011.

10.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně plošně dominantní. Jsou jak západně, tak i východně od zástavby obce. Východní přibližně třetinu katastru zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména v údolní nivě Moravy.

Zahrady jsou situovány zejména kolem obytné zástavby. Část zahrad v současně zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

Poměrně malou plochu zabírají trvalé travní porosty situované převážně na erozně ohrožených svazích a u vodních toků. Nedostatkem jsou zorněné údolní nivy podél vodních toků.

10.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tab. 10.1.1.: Přehled BPEJ a tříd ochrany:

BPEJ	Třída ochrany
3.02.00	I.
3.58.00	I.
3.02.10	II.
3.08.50	IV.

Na katastru obce se nacházejí půdy s následující charakteristikou hlavních půdních jednotek:

02

Černozemě degradované na spraši, středně těžké s příznivým vodním režimem

08

Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

58

nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžkého rázu, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

Na katastru obce jsou dominantní černozemě, v údolní nivě Moravy půdy nivní.

10.1.4 Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Na území obce se nachází poměrně velké plochy s odvodněním. Největší plocha se nachází severovýchodně od zástavby v údolní nivě. Menší izolované plochy jsou v západní části katastru kolem prameniště drobného vodního toku. Navržené záborů se nedotýkají odvodněných území.

Informace o existenci a funkčnosti závlah nebyly poskytovatelem příslušného údaje předány (§ 26 zákona č. 183/2006 Sb.).

10.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF

a) Plochy záborů:

Číslování ploch záborů je identické s číslováním rozvojových ploch. Některé plochy jsou vynechány, neboť se nejedná o zábor ZPF (ostatní plocha nebo plocha přestavby).

Lokalita ZB1- bydlení - je situována na severovýchodním okraji zastavěného území obce, je po třech stranách obklopena stávající zástavbou, po čtvrté straně vodním tokem. V současnosti se tedy jedná o izolovanou plochu orné půdy. Lokalita je již delší dobu součástí rozvojových plánů obce, na části již proběhla výstavba. Může být z větší části napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha bydlení J.

Lokalita ZB2 – bydlení - je situována na severozápadním obvodu zastavěného území obce, podél záhumní cesty. V současnosti se jedná o okrajovou část intenzivně obhospodařovaného lánu orné půdy. Pro obsluhu této lokality je třeba částečně vybudovat obslužnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako plocha bydlení 21, která byla již z větší části využita.

Lokalita ZB3 – bydlení - je situována na severozápadním obvodu zastavěného území obce, podél již jednostranně obestavěné komunikace (bývalé polní cesty vybíhající do krajiny). V současnosti se jedná o okrajovou část intenzivně obhospodařovaného lánu orné půdy. Plocha bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako plocha bydlení 22.

Lokalita ZB4 - bydlení - je situována na západním obvodu zastavěného území obce, je po třech stranách obklopena zastavěným územím obce, po čtvrté straně polní cestou. V současnosti se tedy jedná o izolovanou plochu záhumenek, zahrad a menších parcel orné

půdy. Plocha se bezprostředně dotýká stávající dopravní a technické infrastruktury. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha výroby A.

Lokalita ZB5 – bydlení - je situována na jihozápadním obvodu zastavěného území obce, podél záhumení cesty. V současnosti se jedná o okrajovou část intenzivně obhospodařovaného lánu orné půdy. Pro obsluhu této lokality je třeba částečně vybudovat obslužnou dopravní a technickou infrastrukturu, zejména v její jižní části. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha výroby B.

Lokalita ZB6- bydlení - je situována ve východní části zastavěného území obce, je obklopena stávající zástavbou, komunikací a vodním tokem. V současnosti se tedy jedná o obecní ovocný sad, který již není využíván k pěstebním účelům. Může být z větší části napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako plocha územní rezervy pro sport a rekreaci.

Lokality ZB7 a ZB8 – bydlení - je situována na východním obvodu zastavěného území obce, podél stávající jednostranně obestavěné místní komunikace. V současnosti se jedná o izolovanou část orné půdy mezi komunikacemi, vodní tokem a stávající zástavbou. Lokality budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako plocha bydlení 23, která byla již z menší části využita (tím došlo k rozdělení na tyto dvě lokality).

Lokalita ZP1 – veřejné prostranství. Na ploše bude navržena místní komunikace, které zpřístupní lokalitu ZB2. Bude rozšířením stávajícího veřejného prostranství s pozemní komunikací, které v současné době nemá dostatečné šířkové parametry pro obsluhu plánované obytné výstavby (8 m ve smyslu § 22 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Plocha byla již obsažena ve změně č. 2 původního ÚPNSÚ jako součást přilehlé zastavitelné plochy bydlení 21.

Lokalita ZP2 – veřejné prostranství. Na ploše bude navržena místní komunikace, které zpřístupní lokalitu ZB4. Bude rozšířením stávající polní cesty a bude vytvářet veřejné prostranství s pozemní komunikací, které bude mít dostatečné šířkové parametry pro obsluhu plánované obytné výstavby (8 m ve smyslu § 22 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Plocha byla již obsažena v původním ÚPNSÚ jako součást přilehlé zastavitelné plochy výroby A.

Lokalita ZP3 – veřejné prostranství. Na ploše bude navržena místní komunikace, které zpřístupní lokalitu ZB5. Bude rozšířením stávající polní cesty a bude vytvářet veřejné prostranství s pozemní komunikací, které bude mít dostatečné šířkové parametry pro obsluhu plánované obytné výstavby (8 m ve smyslu § 22 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Plocha byla již obsažena v původním ÚPNSÚ jako součást přilehlé zastavitelné plochy výroby B.

Lokalita ZD1 - pozemní komunikace. Jedná se o součást přeložky silnice II/150, obchvatu sousedního městyse Dub nad Moravou, který bude míjet jeho zástavbu po jižní straně. Současné využití je z větší části intenzivně obhospodařovaná orná půda. Návrh vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Koridor přeložky byl obsažen už předchozím ÚPSÚ.

Plocha ZD2 – pozemní komunikace. Plocha je určena pro místní komunikaci – cyklostezku směrem do sousedního města Tovačov. Cyklostezka je součástí cyklotrasy nadmístního významu a její návrh vychází z *Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, 10/2009* a projektové dokumentace DÚR a DSP (viz také 5.4.1.7 Odůvodnění). Ve své

ose prochází stávajícími polními cestami, jejichž dopravně – technický stav upravuje, trasu mírně koriguje a případně rozšiřuje.

Lokalita ZV1 – Výroba a skladování. Plocha se nachází jihovýchodně od zástavby obce Věřovany. Současné využití je okrajový lán orné půdy. Jedná se o rozšíření poměrně rozsáhlého výrobního areálu (cca 4 ha), kde kontinuálně probíhá výroba. Plocha ZV1 je vymezena při vjezdu do areálu, který je v současné době skrz otevřený přístřešek, který je součástí výrobní haly, přičemž se jedná o jedinou příjezdovou komunikaci, přes kterou je vedena veškerá doprava firmy. Současná situace způsobuje kolizi provozu (nakládka a vykládka zboží pomocí manipulační techniky) a dopravní obsluhy areálu (provoz ostatních vozidel, zejména zaměstnanců firmy). Z důvodu vyloučení výše uvedeného střetu a zejména zajištění bezpečnosti je nezbytná realizace nové příjezdové komunikace do areálu, která povede kolem stávajícího přístřešku, tedy po jeho severní straně. Z toho důvodu je vymezena plocha ZV1, na které bude umístěna z převážné části příjezdová komunikace do stávající výrobní plochy.

Lokalita ZV2 – Výroba a skladování. Plocha se nachází jihovýchodně od zástavby obce Věřovany. Současné využití je okrajový lán orné půdy. Jedná se o rozšíření poměrně rozsáhlého výrobního areálu (cca 4 ha), kde kontinuálně probíhá výroba, na opačné straně než je navrhována plocha ZV1. Lokalita ZV2 je ze dvou stran sevřená stabilizovanou plochou výroby. Vzhledem k dalšímu rozvoji výrobních kapacit společnosti, která ve stávajícím areálu provozuje kovovýrobu, je nezbytná výstavba dalších průmyslových hal. Dle terénního šetření bylo zjištěno, že stávající výrobní areál je zcela využit a nejsou vněm volné nezastavěné plochy, popřípadě plochy k obnově a k opětovnému využití.

Lokalita VK1 – Protipovodňová opatření. Jsou situována po východním obvodu zástavby, podél Mlýnského náhonu (rameno řeky Moravy). Zástavba řešené obce je od východu ohrožována záplavami jak řeky Moravy, tak i Bečvy. Stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny zasahují do části zastavěného území obce i uvažovaných zastavitelných ploch. Z toho důvodu je důležité zajistit účinnou protipovodňovou ochranu k zajištění majetku i lidských životů. V souvislosti s tímto byl do územního plánu zapracován projekt protipovodňových opatření dle DÚR *Protipovodňová opatření I. pro obec Věřovany* (AgPOL s.r.o., Olomouc, březen 2014). Tato protipovodňová opatření budou spočívat zejména v sypaných, zatravněných hrázích, v případě stísněných poměrů budou je tvořit pouze ochranné zídky. I když se jedná o tři plochy, vzhledem k tomu, že mají malou výměru a spolu umístěním souvisejí, byly pro účely vyhodnocení záborů ZPF pojety jako jedna plocha.

Tab. 10.1.2.: Plochy záborů zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel záboru	Výměra (ha)	Zastavěné území obce	kultura	BPEJ	Třídy ochrany půdy	V ÚPSÚ nebo jeho změnách
ZB1	Bydlení	1,39	NE	Orná, Zahrada	3.02.00 3.58.00	I. II.	ANO
ZB2	Bydlení	0,41	NE	Orná, Trvalý trav. porost	3.02.00	I.	ANO
ZB3	Bydlení	0,87	NE	Orná	3.02.00	I.	ANO
ZB4	Bydlení	0,23	NE	Orná, Zahrada	3.02.00	I.	ANO, jako plocha výroby
ZB5	Bydlení	1,50	NE	Orná	3.02.00	I.	ANO, jako plocha výroby

ZB6	Bydlení	1,08	ANO	Zahrada	3.02.00	I.	ANO, jako územní rezerva sportu a rekreace
ZB7	Bydlení	0,68	NE	Orná	3.02.00	I.	ANO
ZB8	Bydlení	0,11	NE	Orná	3.02.00 3.58.00	I. II.	ANO
ZP1	Veřejné prostranství	0,02	NE	Orná, Trvalý trav. porost	3.02.00	I.	ANO, jako součást přilehlé plochy bydlení
ZP2	Veřejné prostranství	0,02	NE	Orná, Zahrada	3.02.00	I.	ANO, jako přilehlá plocha výroby
ZP3	Veřejné prostranství	0,02	NE	Orná	3.02.00	I.	ANO, jako přilehlá plocha výroby
ZD1	Dopravní infrastruktura	0,45	NE	Orná	3.58.00	II.	NE
ZD2	Dopravní infrastruktura	1,41	ANO, NE	Orná Trvalý travní porost	3.58.00	II.	NE
ZV1	Výroba a skladování	0,11	NE	Orná	3.58.00	II.	NE
ZV1	Výroba a skladování	0,75	NE	Orná	3.58.00	II.	NE
VK1	Protipovodňová opatření	0,91	ANO, NE	Orná Trvalý travní porost, Zahrada	3.02.00 3.56.00 3.58.00	I. I. II.	NE
Zábory celkem		8,55					

Plochy PB1, PP1 a PP2 jsou plochami přestavby a jako takové nejsou vykázány.

Po společném jednání byly přidány plochy ZV1 a ZV2.

Po prvním veřejném projednání byly přidány plochy ZD2 a VK1, ostatní je beze změny.

b) Transformační plochy:

Lokalita ZZ1 – zahrada. Na ploše jsou navrženy zahrady, které budou v zadních částech zastavěných stavebních pozemků na ploše ZB4. Současné využití jsou záhumenky mezi stávající zástavbou a zemědělským areálem.

Lokalita ZZ2 – zahrada. Na ploše jsou navrženy zahrady, které budou v zadních částech zastavěných stavebních pozemků na ploše ZB5. Současné využití je okrajová část lánu orné půdy.

Tab. 10.1.3. Transformační plochy zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel záboru	Výměra (ha)	SZÚO	kultura	BPEJ	Třídy ochrany půdy	V ÚPSÚ nebo jeho změnách
ZZ1	Zahrady	0,30	NE	Orná, Zahrada	3.02.00	I.	NE
ZZ2	Zahrady	2,26	NE	Orná	3.02.00	I.	NE
	Transformační plochy celkem	2,56					

10.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy v zastavěném území a přirozeně na ně navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Na katastrálním území obce, včetně zastavěného území obce a jeho bezprostředního okolí se nacházejí výhradně zvláště chráněné půdy s třídou ochrany I. a II. Proto se při návrhu zastavitelných ploch není možné vyhnout jejich záboru. Obec má kompaktní zastavěné území, všechny proluky vhodné k zastavění jsou tímto územním plánem zohledněny. Zástavba je na východní straně limitována řekou Moravou a jejím záplavovým územím, jediný možný směr pro šíření zástavby je tedy západ a několik menších ploch na východním obvodu zástavby.

Zastavěné území obce je tedy obklopeno zvláště chráněnými půdami, které zasahují i do stávající zástavby, proto se při plošném rozvoji obce nelze vyhnout jejich záboru.

Prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch

Podrobnější zdůvodnění vymezení potřeby zastavitelných ploch bydlení je uvedeno v kapitole 6.2.1 Odůvodnění. Zde je vyčíslena potřeba 85 bytových jednotek, což odpovídá výměře cca 13.38 ha.

Celkový součet výměr vymezených návrhových ploch bydlení (ZB1 až ZB8 a PB1) činí **6,60 ha** s reálnou kapacitou 49 rodinných domů (bytových jednotek).

Zastavitelné plochy pro výrobu ZV1 a ZV2 jsou navrženy v návaznosti na stávající výrobní areál. Tento je dle terénního šetření zcela účelně využit nejsou v něm žádné plošné rezervy, ani území, k obnově a opětovnému využití (brownfield). Z důvodu zajištění dalšího rozvoje výroby v uceleném areálu je bylo nezbytné navrhnout jeho rozšíření.

Prokázání veřejného zájmu

Prokázání veřejného zájmu je nezbytné na základě § 4 odst. 3) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého „lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“

Téměř celé zastavěné území obce a jeho bezprostřední okolí se nachází na půdách s I. a II. třídou ochrany, kterými je (až na drobné výjimky) ze všech stran obklopeno. Pokud zastavitelné plochy mají navazovat přímo na zastavěné území, tak aby nebyla narušena organizace ZPF, nelze se záboru půd s nejvyšší třídou ochrany vyhnout. Půdy s nižším stupněm ochrany se nacházejí mimo zastavěné území a není žádoucí ani z hlediska např.

ochrany krajinného rázu a představovalo by neúměrné ekonomické náklady. Z hlediska ekonomického je takto umístěna zástavba neproveditelná.

Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce. Nutno připomenout, že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu. Všechny tyto plochy se přebírají ze stávajícího ÚPSÚ a jeho změn.

Vymezení zastavitelných ploch bydlení lze považovat za veřejný zájem, neboť je nezbytné pro rozvoj obce, přičemž veřejný zájem je spatřován především v přiměřeném rozvoji obce, podpořením demografického vývoje. Stěžejním úkolem samosprávy je mimo jiné i zajištění oblastí rozvojových aktivit, mezi něž patří vytváření podmínek pro život obyvatel, vymezení ploch pro bydlení a rozvoj občanských a ekonomických aktivit. Pro jejich zajištění je nezbytné plánovat rozložení jednotlivých aktivit v katastru obce a vymežit jim příslušný prostor v územním plánu. V souvislosti s plochami bydlení jsou navrženy výše uvedené plochy obslužných veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Jak je patrné z výše uvedeného přehledu, většina zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem byla již obsažena v předchozím územním plánu sídelního útvaru a jeho změnách, ať už jako plochy bydlení nebo jiné zastavitelné plochy. Na základě rozvahy předložené v kapitole 6 Odůvodnění, lze dovodit, že celková výměra a kapacita zastavitelných ploch odpovídá současným potřebám a nahrazuje již využitě zastavitelné plochy vymezené předchozím územním plánem obce.

Kromě ploch bydlení a souvisejících veřejných prostranství je tímto územním plánem navržena plocha ZD1 – dopravní infrastruktura která je určena pro liniovou stavbu dopravní infrastruktury nadmístního významu a která je rovněž obsažena v územně plánovací dokumentaci vydané krajem.

Dále je vymezena plocha ZD2 – dopravní infrastruktura, která je určena pro cyklostezku směrem do sousedního města Tovačov. Cyklostezka je součástí cyklotrasy nadmístního významu a její návrh vychází z *Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, 10/2009*, která byla pořízena ve veřejném zájmu.

Vymezení zastavitelných ploch výroby ZV1 a ZV2 lze považovat za veřejný zájem, neboť je nezbytné pro rozvoj obce, přičemž veřejný zájem je spatřován především v přiměřeném rozvoji obce. Za jiný veřejný zájem na vymezení plochy je možné považovat vytvoření předpokladů pro rozvoj a modernizaci výrobních aktivit a tím vytvoření předpokladů pro tvorbu pracovních míst.

Nutno připomenout, že zastavitelné plochy výroby ZV1 a ZV2 (celkové výměře 0,86 ha) navazují na stávající poměrně rozlehlý výrobní areál (cca 4,0 ha) a jejich vymezením dochází k pouze k jeho rozšíření. Je zde tedy zajištěna stávající dopravní a technická infrastruktura, kterou budou tyto zastavitelné plochy obslouženy. Vymezovat výrobní plochy někde jinde na katastru (zvláště v případě že jej tvoří převážně zvláště chráněné půdy) by nebylo účelné, v případě že se jedná o rozšíření stávajících výrobních aktivit. Stávající areál je po všech stranách obklopen zvláště chráněnými půdami (na opačné straně i půdami s I. třídou ochrany), nelze se tedy jejich záboru vyhnout.

Lokality VK1 – jsou určeny pro umístění protipovodňových opatření. Zástavba řešené obce je od východu ohrožována záplavami jak řeky Moravy, tak i Bečvy. Stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny zasahují do části zastavěného území obce i uvažovaných zastavitelných

ploch. Ve veřejném zájmu je zajištění účinné protipovodňové ochrany zástavby a ochránit tak jak soukromý, tak i veřejný majetek a lidské životy. Lokalizace a rozsah protipovodňových opatření je určeno hydrologickými poměry a je proto nezbytné jejich umístění právě do navržených lokalit.

10.2 Zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa

Lokality ZD1 - pozemní komunikace. Jedná se o součást přeložky silnice II/150, obchvatu sousedního městyse Dub nad Moravou, který bude míjet jeho zástavbu po jižní straně. Současné využití je z větší části intenzivně obhospodařovaná orná půda. Návrh vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Koridor přeložky byl obsažen už předchozím ÚPSNÚ.

Tab. 10.2.1.: Zábory lesních pozemků jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel záborů	Výměr a (ha)	ZU	kultura
ZD1	Dopravní infrastruktura	0,01	NE	Les
	Zábory celkem	0,01		

11. Přehled změn po prvním veřejném projednání

V této kapitole jsou obsaženy zejména úpravy v závazné části (výroku) **upraveného návrhu** územního plánu (jak textové, tak i grafické části) předkládaného **k opakovanému veřejnému projednání** (dokumentace s datem **květen 2021**), oproti stavu v dokumentaci upravený návrh k veřejnému projednání (dokumentace s datem únor 2019). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 52 odst. 3 Stavebního zákona).

A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 3. 9. 2019:

V koordinačním výkrese O2 byl doplněn zakres výhradního ložiska Věrovany (chráněné ložiskové území Věrovany č. 26960000) a v textové části odůvodnění ÚP, v kapitole 5.9.3. „Ochrana nerostných surovin horninové prostředí“ bylo opraveno označení CHLÚ Věrovany.

B. Požadavky vyplývající z dohodovacího jednání konaného dne 9. 2. 2021 k problematice těžby a požadavků příslušných dotčených orgánů (OBÚ, KÚ OK OŽP – ZPF, posuzování vlivů):

V návrhu ÚP byly vymezeny v prostoru stanovených CHLÚ územní rezervy pro těžbu nerostů R2 – UR NT. Změny se projeví zejména v kap. 10. Textové části – výroku, ve výkresu 2 Hlavní výkres a v kap. 5.9.3 Odůvodnění.

Tímto předchozí požadavky vyplývající ze stanoviska Obvodního báňského úřadu ze dne 30. 9. 2019 a z výsledků dohodovacího jednání konaného 3. 12. 2019 na OBÚ v Ostravě pozbývají platnosti.

C. Požadavky vyplývající z vyjádření Povodí Moravy s.p. ze dne 4. 2. 2021 k možnosti výstavby v ploše bydlení ZB6:

Pro plochu ZB6 bylo stanoveno následující:

1. realizace objektů k bydlení bude podmíněna zajištěním individuální protipovodňové ochrany spočívající v navýšení terénu a umístěním 1. NP nad úroveň stoleté povodně;
2. využití této plochy bude podmíněno zpracováním územní studie.

Vzhledem k výše uvedenému jako neúčelná byla zrušena etapizace, která výstavbu v ploše ZB6 umožňovala až po realizaci účinné protipovodňové ochrany (vypuštěno předchozí znění kap. 11. Textové části – výroku).

Uvedené požadavky byly zapracovány do kap. 3.1 a 11 Textové části výroku a také do výkresu 1 Základní členění území.

V souvislosti s tímto byl do územního plánu zapracován projekt protipovodňových opatření dle DÚR *Protipovodňová opatření I. pro obec Věřovany* (AgPOL s.r.o., Olomouc, březen 2014). Změny se projevily zejména ve výkrese č. 5 Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství a koordinačních výkresech. V textové části se tato úprava projevila zejména v kap. 5.1 Textové části – výroku a kap. 5.5.3 Odůvodnění. Tento záměr byl zároveň zařazen mezi veřejně prospěšné stavby a promítnut do příslušných částí územního plánu.

Zároveň bylo prověřeno vymezení záplavových území a aktivních zón. Přitom bylo zjištěno, že vymezení těchto jevů v Územně analytických podkladech (viz kap. 2.1.3, poslední stažená vektorová data 6.4.2021) opakovaně neodpovídají grafickému zobrazení, které Povodí Moravy, s.p. přikládá ke svým připomínkám k tomuto územnímu plánu.

D. Do odůvodnění Územního plánu Věřovany byl doplněn údaj o Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) v platném znění, schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3, které jsou účinné od 1. 10. 2019 a usnesením ze dne 17. srpna 2020 č. 833, kterým byla schválena **Aktualizace č. 5** – viz kap. 2.1.1 Odůvodnění.

E. V odůvodnění Územního plánu Věřovany byly aktualizovány údaje o Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), v platném znění, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008) včetně Aktualizace č. 1 ZÚR OK vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011) včetně Aktualizace č. 2b ZÚR OK vydané usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017) a **Aktualizace č. 3** vydané usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a je prokázáno, že ÚP Věřovany je s nimi v souladu – viz kap. 2.1.2 Odůvodnění.

F. V návrhu Územního plánu Věřovany byla zohledněna **V. aktualizace územně analytických podkladů ORP Olomouc** – viz kap. 2.1.3 Odůvodnění. Byly prověřeny limity využití území zejména ty vyplývající z ochrany nerostných surovin (CHLU, ložiska nerostných surovin). Rovněž byly prověřeny limity vyplývající z protipovodňové ochrany (zejména záplavové území a aktivní zóna záplavového území). Tyto jsou identické jako v přechodí etapě územního plánu (první veřejné projednání, únor 2019) a pravděpodobně neodpovídají skutečným limitům využití území vymezeným dle vodního zákona.

G. Bylo aktualizováno zastavěné území – k datu 6. 4. 2021.

H. Požadavek na zakreslení cyklostezky:

Do územního plánu bude zapracován záměr stavby „Věrovany - Stezka pro chodce a cyklisty kolem Mlýnského náhonu k Rybníku“, na pozemcích parc. č. 1175, 1259, 1292, 1293, 1290, 1291, 1341, 1399, 1294, 1295, 1473, 1474/1, 1403, 1470, 1050/1, 1402/25 a p. č. 1475/56 vše v k.ú. Věrovany. Plochy byla zapracována zejména do kap. 4.1.2.6 Textové části - výroku, do kap. 5.4.1.7 Odůvodnění a výkresu 3 Koncepce dopravní infrastruktury.

Tento záměr byl zároveň zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (viz kap. 7 Textové části – výroku, 5.7 Odůvodnění a výkres 7 Veřejně prospěšné stavby a opatření).

CH. Ochrana půdního fondu

Po prvním veřejném projednání byla přidána plocha ZD2 a lokality VK1, ostatní je beze změny (viz kap. 10.1.5 Odůvodnění).

12. Přehled drobných změn po opakovaném veřejném projednání

A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 20. 9. 2021:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 a 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V koordinačním výkresu je doposud zakreslen jen koridor RR směrů s atributem výšky 100, žádáme o zapracování koridoru RR směrů s atributem 200. V příloze naleznete plánek pro lepší orientaci.

Vyhodnocení: Doplněno do kap. 5.9.5 Odůvodnění a do Koordinačního výkresu.

B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 9. 2021:

Pro zařízení protipovodňové ochrany (VK 1) vymezené na zemědělské půdě zcela chybí záborové vyhodnocení těchto ploch, a to jak v textové a tabelární části (kapitola 10.1

„Zábor ZPF“) taktéž v grafické části (výkres 04 „Předpokládané zábory půdního fondu“), zdůvodněné ve smyslu zákona o ochraně ZPF. Je tedy třeba toto vyhodnocení doplnit.

Vyhodnocení: Plochy záborů jsou doplněny do výše uvedených částí odůvodnění.

13. Poučení

Proti Územnímu plánu Věřovany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Andrea Häutlerová
Starostka obce Věřovany

.....
Miroslav Kubíček
Místostarosta obce Věřovany